



دراسة بعنوان

« قياس مؤشرات الأداء المؤسسي في

وزارة التربية والتعليم للإدارات الإدارية والمالية للعام ٢٠١٨

والإدارات التعليمية للعام ٢٠١٨ / ٢٠١٩ »

إعداد

وحدة الرقابة الداخلية / قسم الأداء المؤسسي

مقدمة

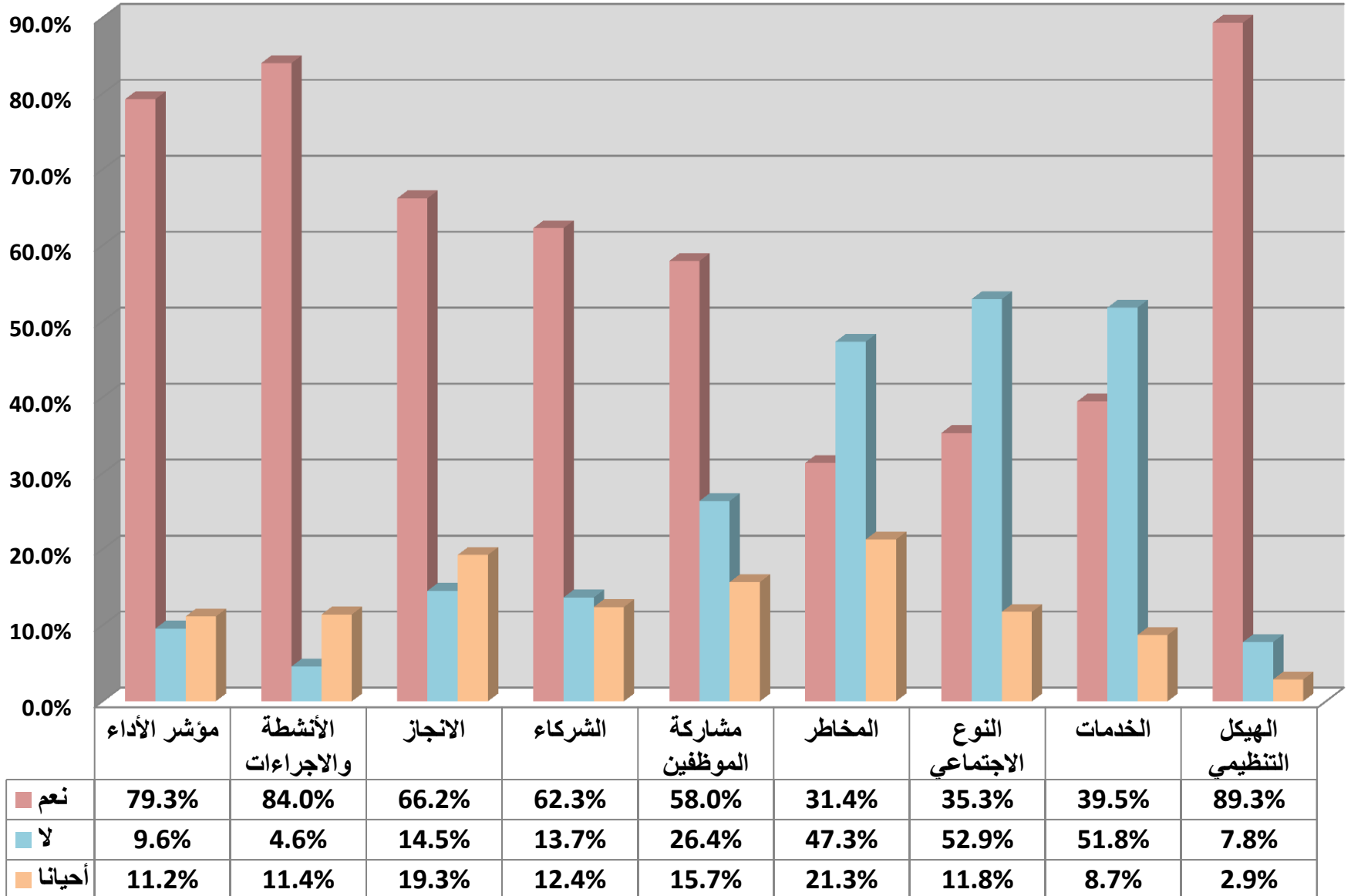
سعيًا من الوزارة لتحقيق الممارسات الفضلى العالمية تعمل ومنذ عام ٢٠٠٠ على رفع كفاءة الأداء المؤسسي من خلال الإلتزام بمعايير التميز العالمية إعداد وتقييم خطط العمل السنوية لتحقيق الأهداف الوطنية والإستراتيجية المعتمدة بما يحقق رؤية ورسالة الوزارة .

وللتحقق من مدى التطور في الأداء المؤسسي قامت وحدة الرقابة الداخلية من خلال قسم الأداء المؤسسي وبالتعاون مع فريق من المقيمين في الوزارة خلال الفترة (١ - ٣٠ / ٤ / ٢٠١٩)، بتقييم خطط العمل السنوية للإدارات (الإدارية والمالية) للعام ٢٠١٨ ، و الإدارات التعليمية خلال الفترة (أيلول - تشرين أول) / ٢٠١٩ ، و تقييم مؤشرات الأداء المؤسسي ومدى التزام الإدارات بمتابعتها والخروج بنتائج توضح أعلى المجالات وأضعفها.

هدف الدراسة

الإرتقاء بمستوى الأداء المؤسسي في وزارة التربية والتعليم

متوسط المجالات لكافة الإدارات على مستوى الوزارة



آلية العمل

- تنفيذ عملية تقييم الخطط السنوية من قبل فريق من المقيمين في الوزارة خلال الفترة (١ - ٣٠ / ٤ / ٢٠١٩) للإدارات (الإدارية والمالية) للعام ٢٠١٨ وفق نموذج التقييم المعتمد والإدارات التعليمية خلال الفترة (أيلول - تشرين أول) / ٢٠١٩.
- إعداد قائمة تفقدية لتحديد مدى تحقيق الأقسام لمؤشرات الأداء المؤسسي في مجالات : (الأهداف ، مؤشر الأداء ، الأنشطة والإجراءات ، الإنجاز ، الشركاء ، مشاركة الموظفين ، المخاطر ، النوع الإجتماعي ، الخدمات ، الهيكل التنظيمي) .
- تم استثناء تقييم مجال الأهداف في عملية التقييم بسبب اطلاق الخطة الإستراتيجية (٢٠١٨-٢٠٢٢) في نفس عام التقييم ٢٠١٨ .
- إعداد قاعدة بيانات بنتائج القائمة التفقدية .
- تحليل النتائج وإعداد الدراسة .
- عرض الدراسة على الإدارة العليا .
- تعميم التوصيات .

التوصيات

- تحديد الهدف الوطني والهدف الإستراتيجي من الخطة الإستراتيجية ٢٠١٨ - ٢٠٢٢ لكل إدارة وتعميمه على كافة الأقسام.
- تحديد المكون الفرعي لكل قسم من الخطة الإستراتيجية.
- إعداد مؤشرات أداء قابلة للقياس (SMART) ومتابعة قياسها.
- مراعاة النوع الإجتماعي عند تحديد مؤشر الأداء ومؤشر الإنجاز الفعلي في الخطة السنوية.
- متابعة استراتيجية إدارة المخاطر وتحديد وتوثيق المخاطر التي تؤثر على عمل كل قسم وتحديد الإجراءات المتخذة للحد من وقوع الخطر مع ضرورة تحديد خطط وقائية وسيناريوهات بديلة للتعامل مع المخاطر التي تواجه كل قسم على حدى.
- أن يكون لكل خدمة يقدمها القسم بطاقة خدمة وفق النموذج الجديد المعمم ويتم قياس مؤشراتها بشكل دوري.
- تفعيل المنهجيات الداعمة للموظفين مثل : (اختيار موظف الشهر المتميز ، التعامل مع الإقتراحات .. وغيرها) و توثيقها.
- توعية الموظفين بكافة مستوياتهم الوظيفية بالبرامج والمشاريع التي تنفذها الوزارة.
- توعية رؤساء الأقسام بآلية إعداد خطط العمل السنوية.

| المجال | نعم | لا | أحياناً |
|------------------------|-----|----|---|
| مشاركة الموظفين | | | |
| ١٨ | | | تم اشراك جميع الموظفين في اعداد خطة القسم |
| ١٩ | | | تم توعية الموظفين وتحفيزهم لجوائز التميز الفردية (الموظف المثالي ، الموظف الحكومي المتميز ، جائزة الملكة رانيا العبدالله ..) |
| ٢٠ | | | تم اعطاء دورات تدريبية لكافة الموظفين هذا العام كل حسب اختصاصه |
| ٢١ | | | يوجد لجنة اجتماعية في الادارة ويشترك كافة الموظفين فيها |
| ٢٢ | | | يقوم رئيس القسم بتفعيل منهجية (اختيار موظف الشهر المتميز) |
| ٢٣ | | | يتم تحفيز الموظفين من خلال كتب الشكر والمكافآت المعنوية والمادية |
| ٢٤ | | | يشارك الموظفون في النجان المشكلة الداخلية والخارجية |
| ٢٥ | | | يقوم رئيس القسم بتفعيل منهجية (التعامل مع الاقتراحات) |
| المخاطر | | | |
| ٢٦ | | | تم رصد المخاطر التي تؤثر على عمل القسم وتحديد الأولوية |
| ٢٧ | | | تم تحديد الإجراءات المتخذة للحد من وقوع الخطر |
| ٢٨ | | | تم تحديد خطط وقائية وسيناريوهات بديلة للتعامل مع المخاطر التي قد تواجه القسم |
| النوع الاجتماعي | | | |
| ٢٩ | | | كافة مؤشرات الأداء تراعي النوع الاجتماعي |
| ٣٠ | | | تم تحديد مؤشر الإنجاز القطري حسب النوع الاجتماعي |
| الخدمات | | | |
| ٣٢ | | | يوجد بطاقة خدمة لكل خدمة يقدمها القسم حسب النموذج الجديد المعتمد |
| ٣٢ | | | تم اعادة هندسة لخدمات يقدمها القسم هذا العام |
| ٣٣ | | | تم عمل أتمته لخدمات يقدمها القسم هذا العام |
| الهيكل التنظيمي | | | |
| ٣٤ | | | يوجد ضبط عمليات للقسم حسب نظام الجودة |
| ٣٥ | | | يوجد أوصاف وظيفية لكافة الوظائف في القسم |
| ٣٦ | | | القسم موجود على الهيكل التنظيمي للإنذرة |

المديرية :

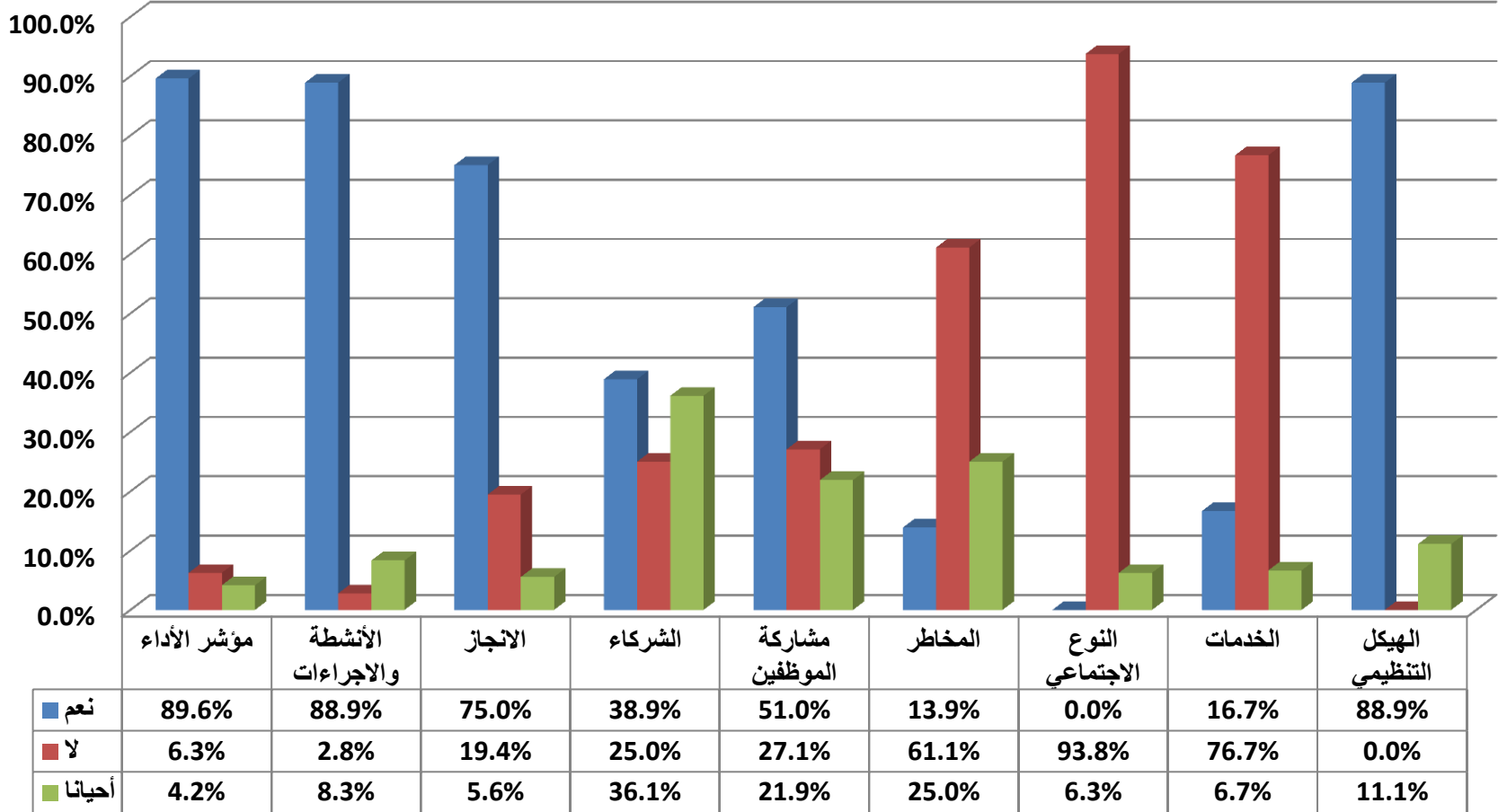
الإدارة :

القسم :

| المجال | نعم | لا | أحياناً |
|---------------------------|-----|----|--|
| الاهداف | | | |
| ١ | | | تم تحديد الهدف الوطني في الخطة |
| ٢ | | | تم تحديد الهدف الإستراتيجي / المؤسسي من الخطة الإستراتيجية ٢٠٢٢-٢٠١٨ |
| ٣ | | | الهدف الخاص يعكس مهام القسم و smart |
| ٤ | | | مدى ارتباط خطة القسم بالخطة الإستراتيجية (المجال ، المكون ، الأنشطة) |
| مؤشر الأداء | | | |
| ٥ | | | تم صياغة مؤشرات الأداء لكافة الأنشطة |
| ٦ | | | تم صياغة مؤشرات الأداء بطريقة smart |
| ٧ | | | تم تحديد قيمة الأساس لكافة المؤشرات |
| ٨ | | | تم تحديد المتسهدف لكافة المؤشرات |
| الأنشطة والإجراءات | | | |
| ٩ | | | الأنشطة الرئيسية في الخطة تتوافق مع ضبط العمليات |
| ١٠ | | | تم تحديد الإجراءات الرئيسية لكل نشاط |
| ١١ | | | كافة الإجراءات واضحة وتمكن خطوات تنفيذ النشاط |
| الإنجاز | | | |
| ١٢ | | | التاريخ القطري للإنجاز متوافق مع التاريخ المتوقع للبدء بتنفيذ الإجراءات |
| ١٣ | | | تم تحقيق القيم المستهدفة لكافة المؤشرات |
| ١٤ | | | يتم توثيق نتائج القسم وإنجازاته بالاعتماد على منهجية تحديد النتائج |
| الشركاء | | | |
| ١٥ | | | تم تحديد الشركاء الداخليين والخارجيين |
| ١٦ | | | تم حصر كافة الشركاء في مصفوفة الشركاء |
| ١٧ | | | هناك آلية واضحة للتعاون مع الشركاء (اتفاقيات ، خطط، مؤتمرات ، اجتماعات ..) |

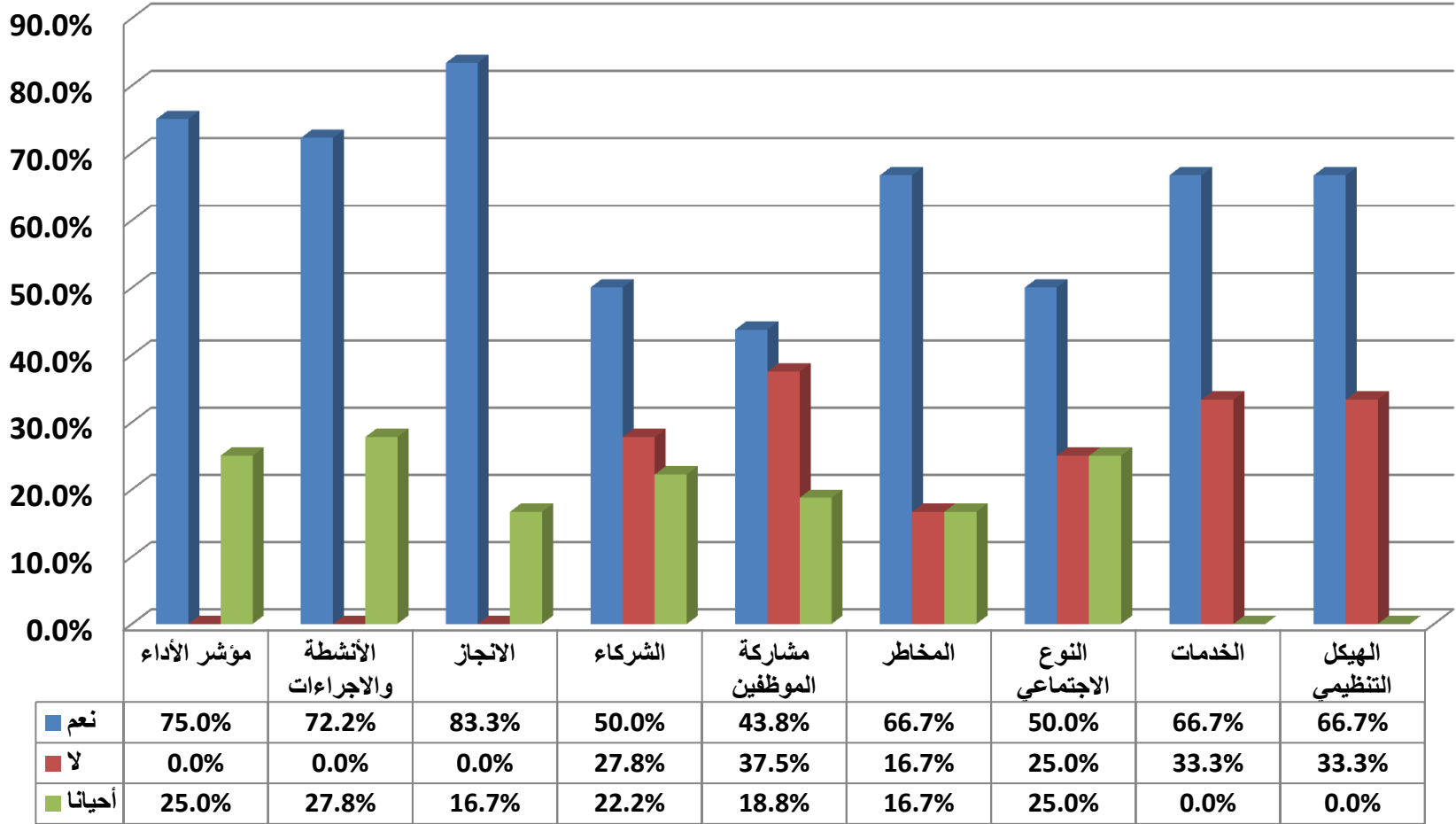
الإدارات الإدارية والمالية
فترة التقييم
نيسان / ٢٠١٩

إدارة اللوازم والتزويد



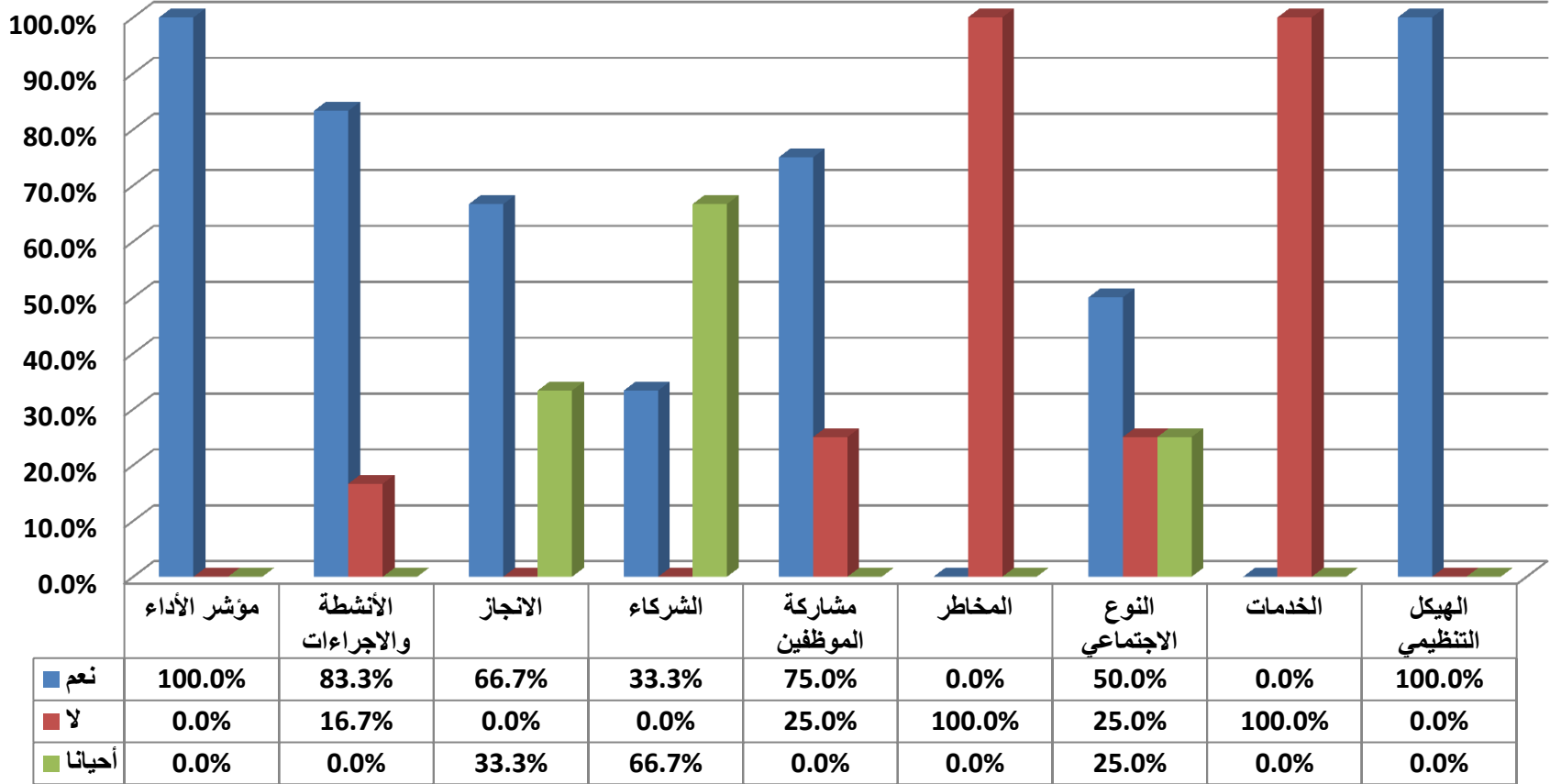
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ١٢ قسم / عدد الأقسام في الإدارة : ١٥
- أعلى تقييم كان في مجال مؤشرات الأداء حيث كانت معظم مؤشرات الأداء مصاغة بطريقة صحيحة و تم تحديد قيمة الأساس والمستهدف لمعظم الأنشطة في خطط الأقسام.
- أقل تقييم كان في مجال (الخدمات و النوع الاجتماعي) ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال الخدمات لعدم قيام الإدارة باعادة هندسة أو أتمته للخدمات التي تقدمها خلال عام ٢٠١٨ و لعدم وجود بطاقات خدمة لكافة الخدمات التي تقدمها الإدارة .

مديرية الإعلام



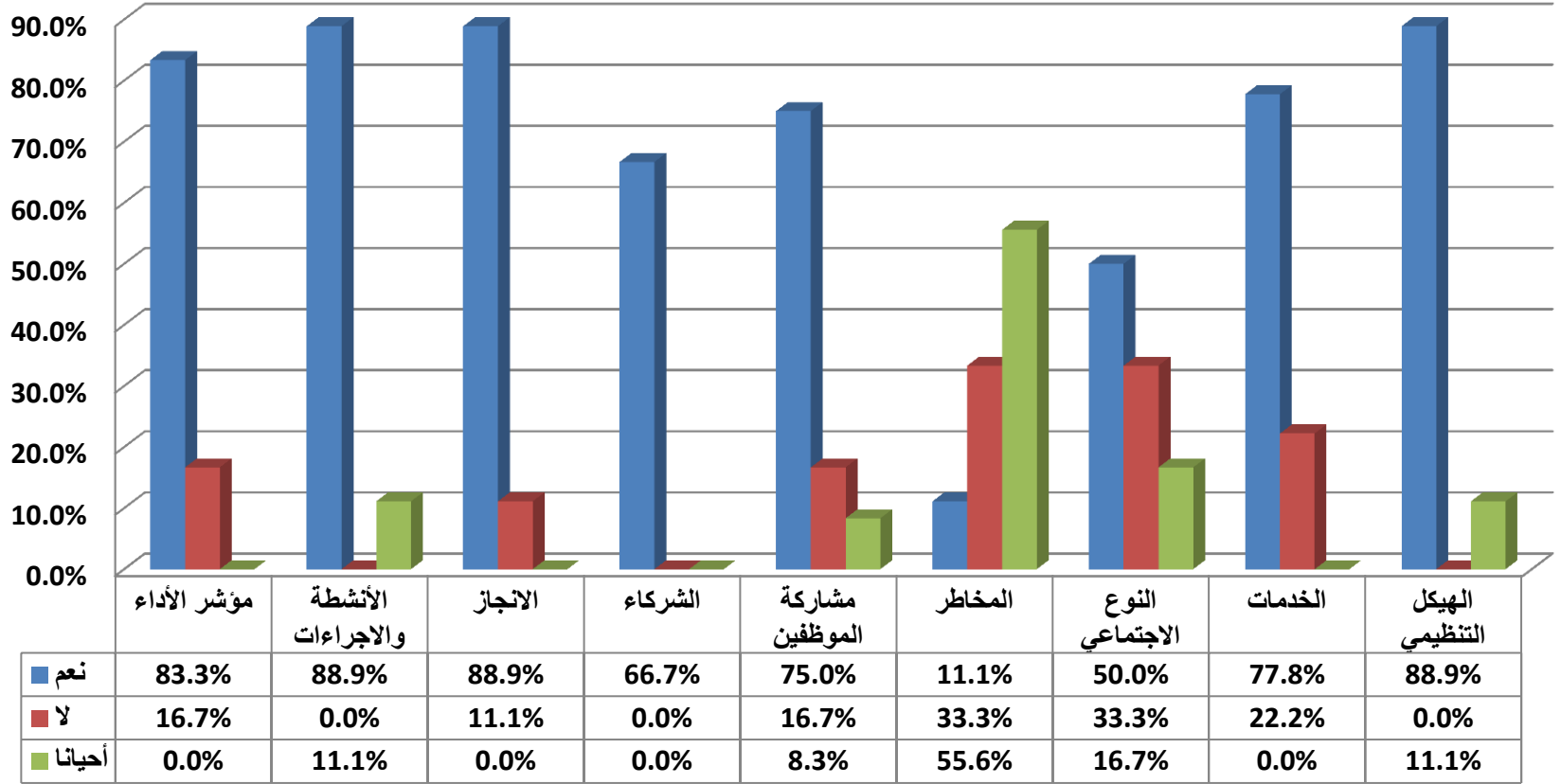
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : قسمان / عدد الأقسام في المديرية: قسمان
- أعلى تقييم كان في مجال الانجاز .
- أقل تقييم كان في مجال مشاركة الموظفين ويعزى السبب لعدم وجود لجنة اجتماعية وعدم تفعيل منهجية (اختيار موظف الشهر المتميز) أو تحفيز الموظفين من خلال كتب الشكر والمكافآت المعنوية والمادية.

العلاقات العامة



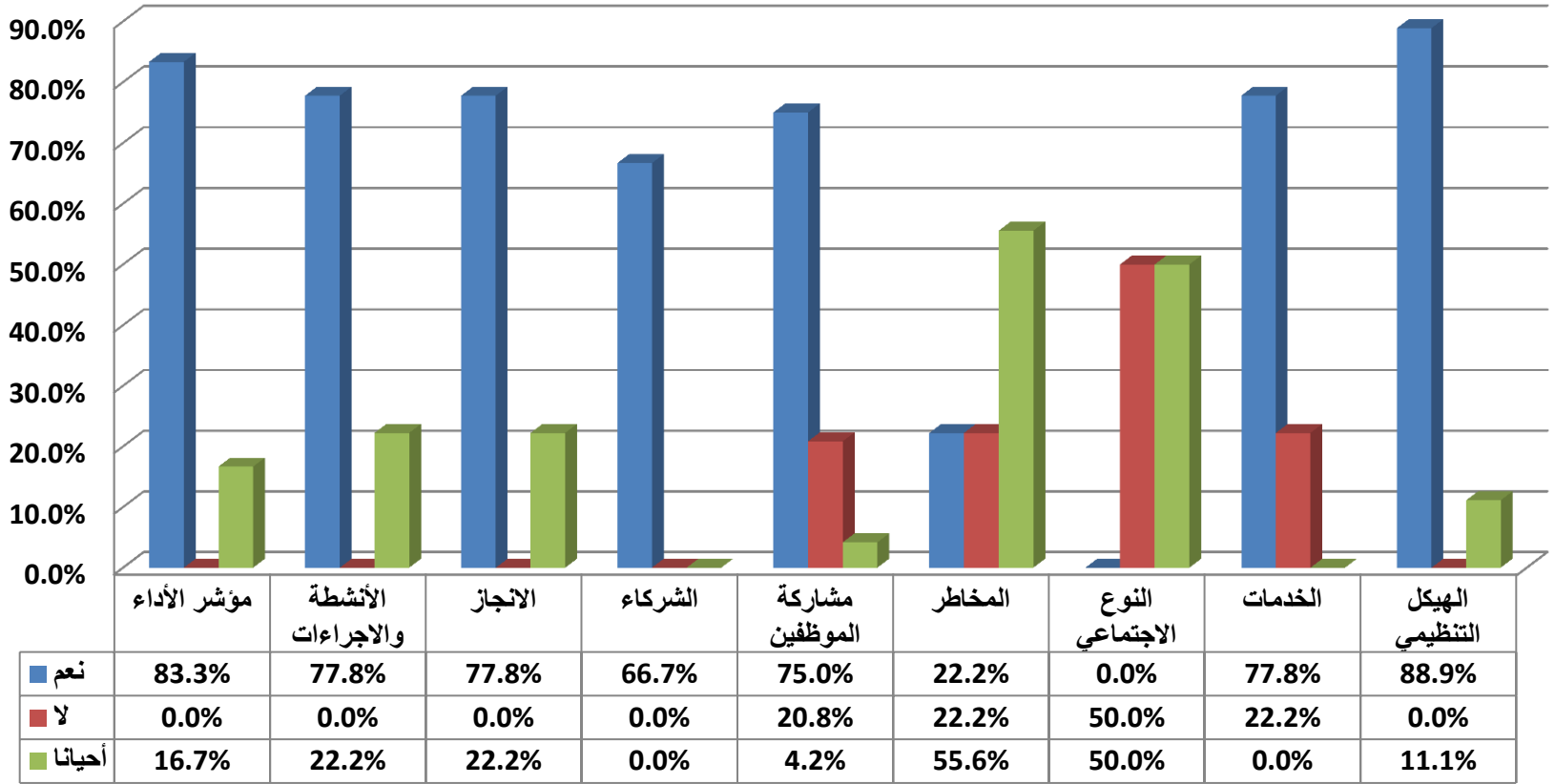
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : قسمان / عدد الأقسام في المديرية: قسمان
- أعلى تقييم كان في مجال (مؤشرات الأداء ، الهيكل التنظيمي) حيث كانت مؤشرات الأداء مصاغة بطريقة صحيحة و تم تحديد قيمة الأساس والمستهدف لكافة الأنشطة في خطط الأقسام.
- أقل تقييم كان في مجال (الخدمات ، المخاطر) ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال المخاطر :
- لعدم رصد المخاطر التي تؤثر على عمل الأقسام وتحديد الإجراءات المتخذة للحد من وقوع الخطر والخطط الوقائية والسيناريوهات البديلة.
- كما لا يوجد لدى المديرية بطاقات للخدمات التي تقدمها.

مديرية الشؤون الإدارية



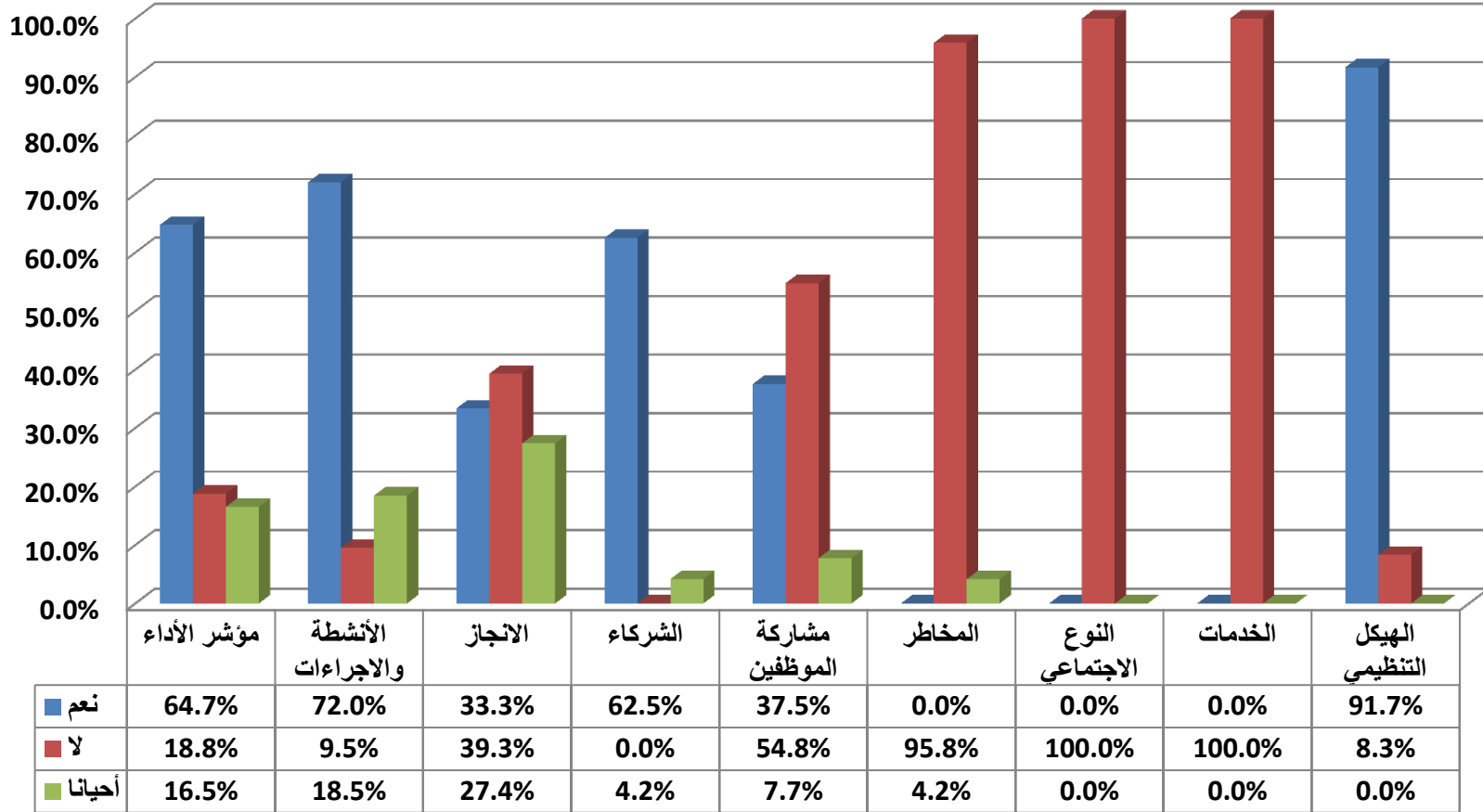
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٣ أقسام/ عدد الأقسام في المديرية: ٥ أقسام
- أعلى تقييم كان في مجال (الانجاز، الأنشطة والإجراءات، الهيكل التنظيمي) حيث أن كافة الأنشطة تتوافق مع ضبط العمليات وكافة الإجراءات واضحة وتعكس خطوات تنفيذ النشاط و تم تحقيق القيم المستهدفة لمعظم المؤشرات.
- أقل تقييم كان في مجال (النوع الاجتماعي والمخاطر) ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال المخاطر : لعدم رصد كافة المخاطر التي تؤثر على عمل الأقسام وتحديد الإجراءات المتخذة للحد من وقوع الخطر وتحديد الخطط الوقائية والسيناريوهات البديلة للتعامل مع المخاطر.

اللجنة الوطنية الأردنية للتربية والثقافة والعلوم



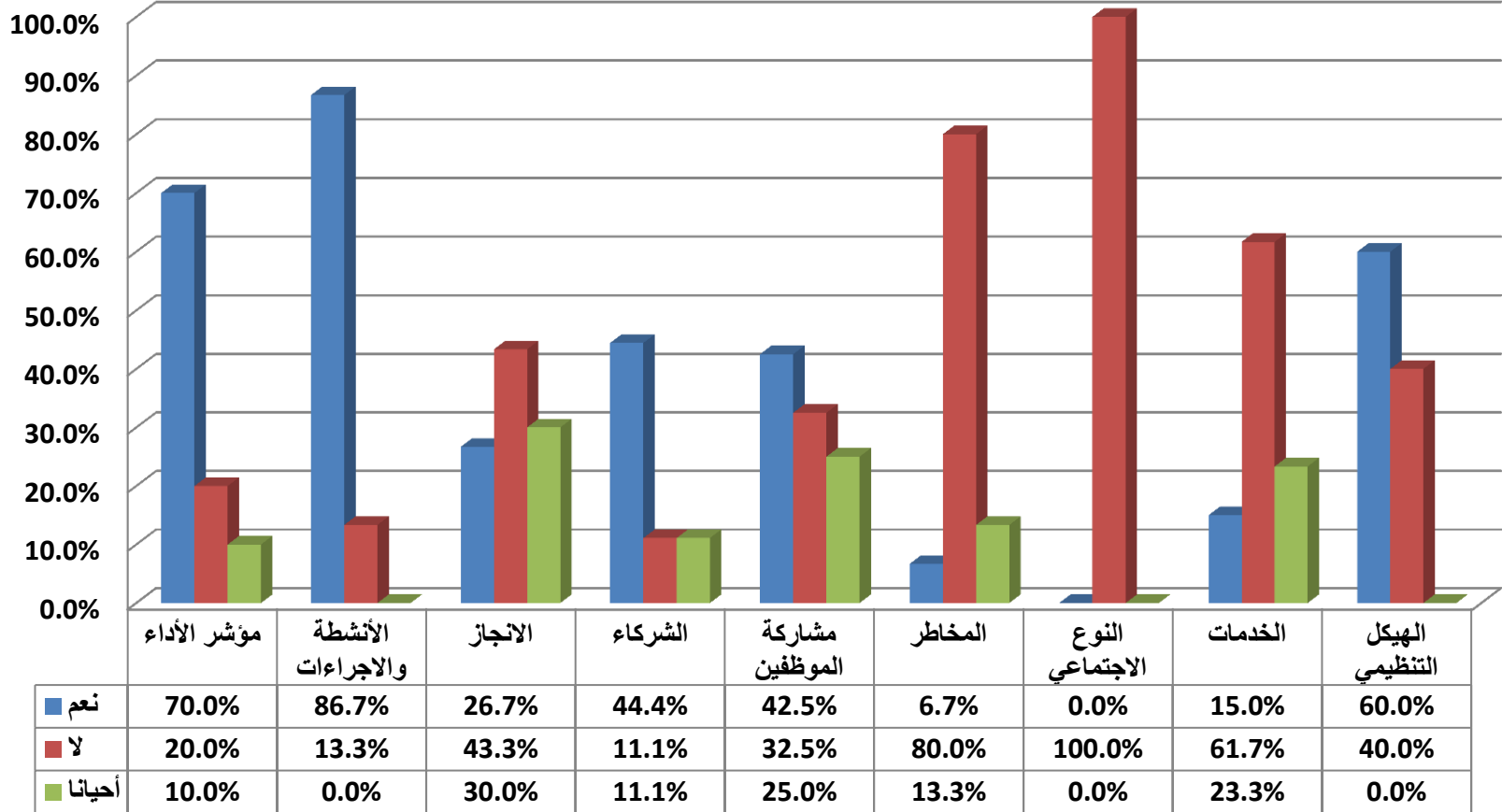
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٣ أقسام / عدد الأقسام في الإدارة : ٣
- أعلى تقييم كان في مجال الهيكل التنظيمي ويعزى السبب لتوفر ضبط عمليات وأوصاف وظيفية لجميع أقسام الإدارة وكذلك جميع الأقسام موجودة على الهيكل التنظيمي للوزارة .
- أقل تقييم كان في مجال النوع الاجتماعي ويعزى السبب في عدم مراعاة النوع الاجتماعي (ذكور، إناث) عند صياغة مؤشرات الأداء وكذلك عند قياسها وتحدد الانجاز الفعلي.
- مجال المخاطر حقق نسبة متدنية (٢٢,٢%) وذلك لأنه تم تحديد المخاطر بشكل محدود في المديرية ولم يتم تحديد إجراءات (خطة ، سيناريوهات وقائية) لمواجهة المخاطر .

إدارة الأبنية والمشاريع



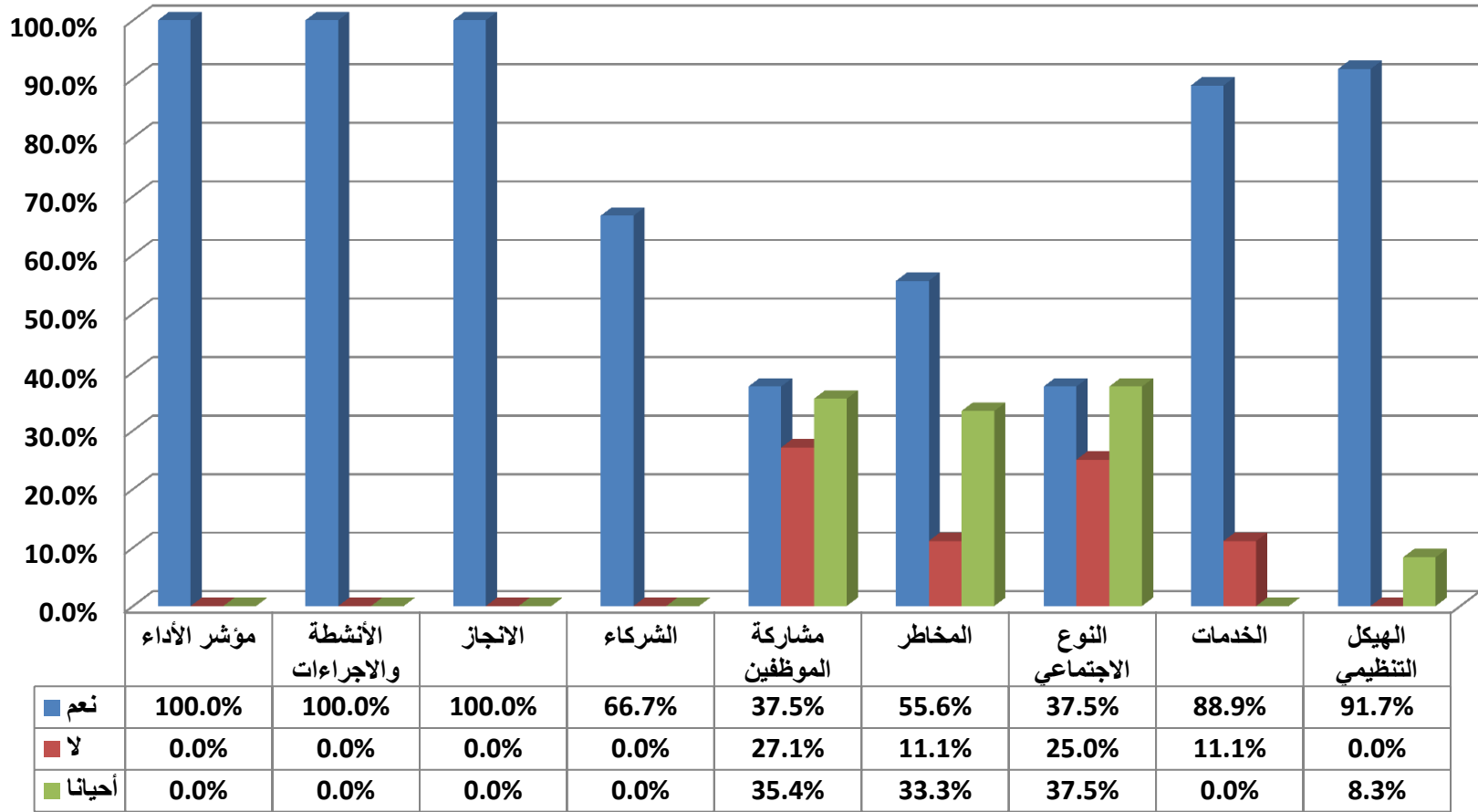
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٨ أقسام / عدد الأقسام في الإدارة : ٨
- أعلى تقييم كان في مجال الهيكل التنظيمي على الرغم من وجود ضبط عمليات للأقسام و اوصاف وظيفية لغالبية الوظائف في الأقسام مع وجود أقسام حديثة بحاجة الى ضبط عمليات.
- أقل تقييم كان في مجالي (الخدمات والمخاطر) ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال المخاطر لعدم قيام الأقسام بتحديد خطط وقائية وسيناريوهات بديلة للتعامل مع المخاطر التي قد تواجهها. كما لا يوجد لدى الإدارة بطاقات للخدمات التي تقدمها .

إدارة الشؤون القانونية



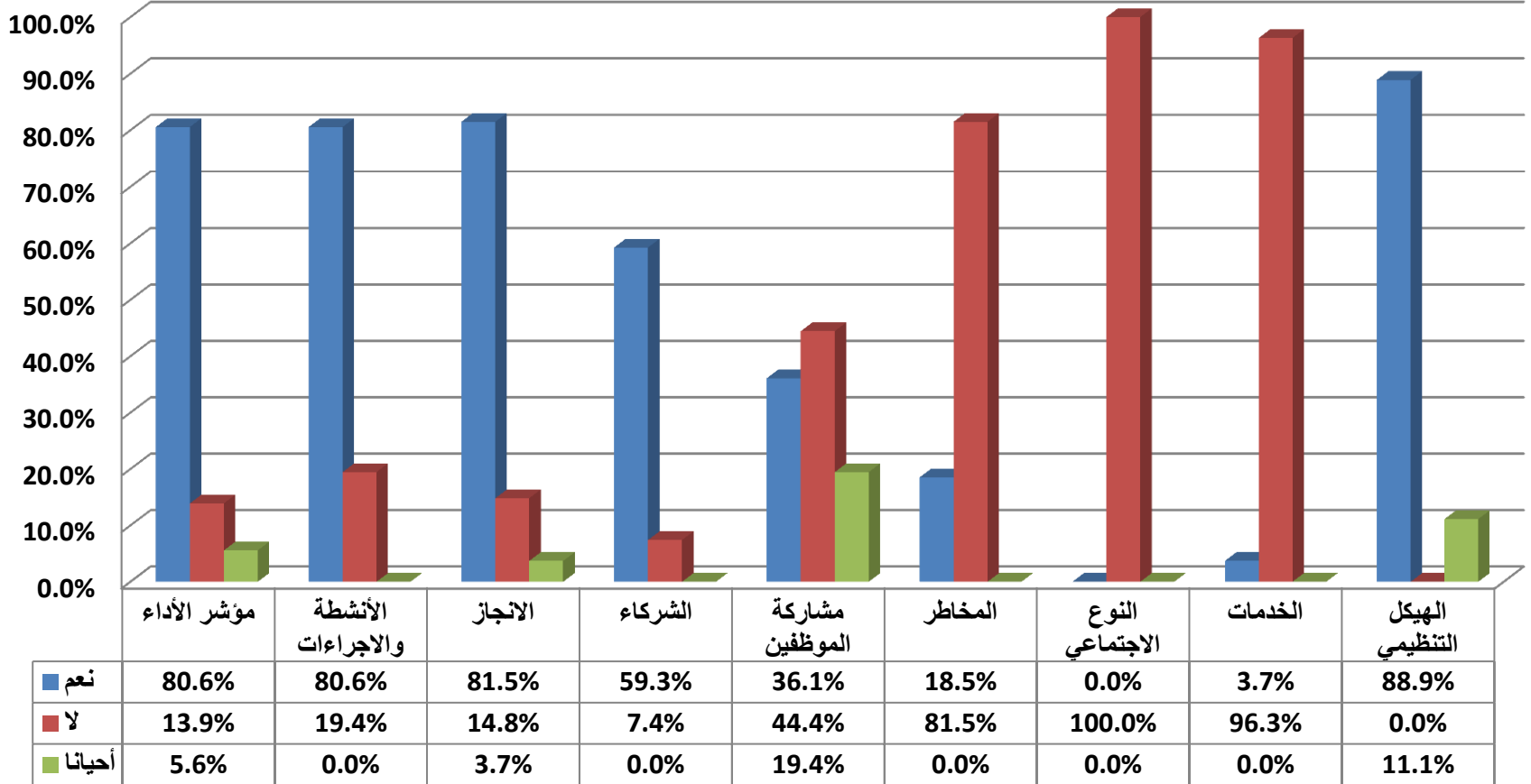
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٥ أقسام / عدد الأقسام في الإدارة : ٦
- أعلى تقييم كان في مجال الأنشطة والإجراءات حيث كانت أغلب الأنشطة الرئيسية تتوافق مع ضبط العمليات وأغلب الإجراءات واضحة وتعكس خطوات تنفيذ النشاط
- أقل تقييم كان في مجالي (النوع الاجتماعي والمخاطر) حيث كانت مؤشرات الأداء لا تراعي النوع الاجتماعي ولم يتم تحديد مؤشر الانجاز الفعلي حسب النوع الاجتماعي ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال المخاطر لعدم قيام الأقسام بتحديد خطط وقائية وسيناريوهات بديلة للتعامل مع المخاطر التي قد تواجهها.

العلاقات الثقافية والبعثات



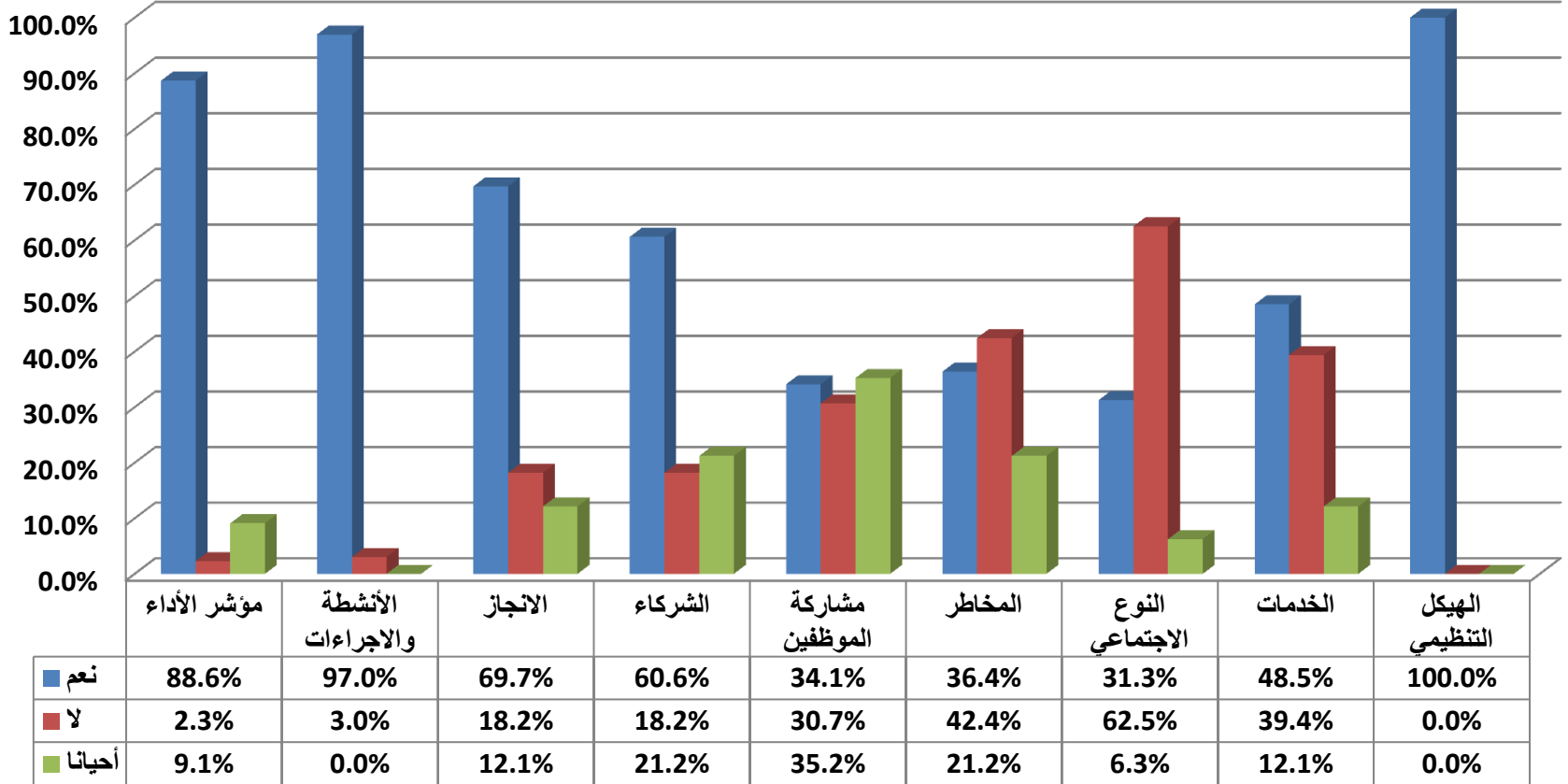
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٤ أقسام / عدد الأقسام في الإدارة : ٤
- أعلى تقييم كان في مجالات (الانجاز، الأنشطة والإجراءات ، مؤشرات الاداء).
- أقل تقييم كان في مجالي (النوع الاجتماعي ومشاركة الموظفين) ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال مشاركة الموظفين الى عدم وجود لجنة اجتماعية في الادارة ولا يقوم رئيس القسم بتفعيل منهجية (اختيار موظف الشهر المتميز) .

إدارة الشؤون المالية



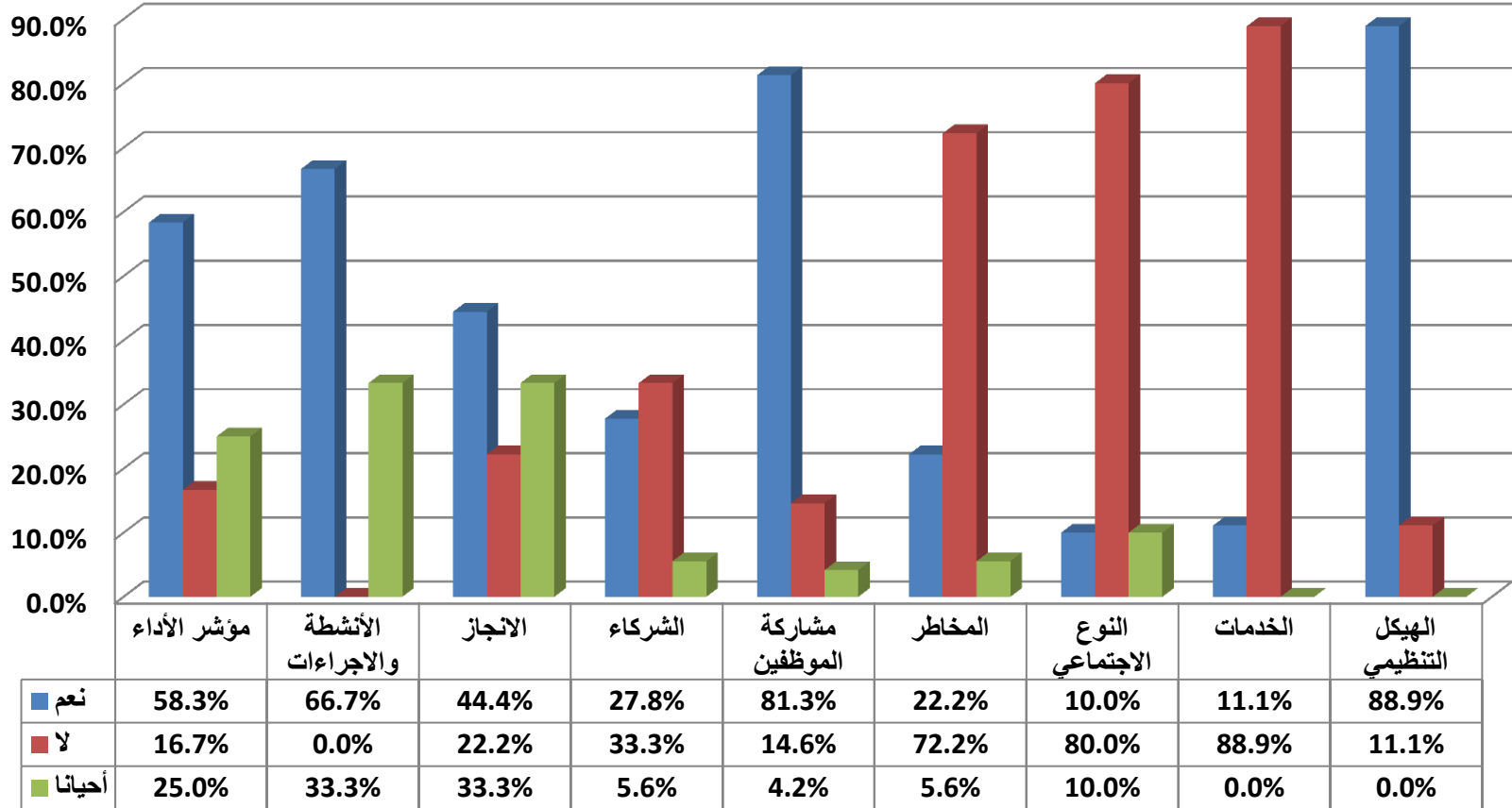
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٩ قسم / عدد الأقسام في الإدارة : ١٢
- أعلى تقييم كان في مجال الهيكل التنظيمي ذلك لأنه يوجد ضبط عمليات للأقسام حسب نظام الجودة ووجود اوصاف وظيفية لكافة الوظائف في الأقسام .
- أقل تقييم كان في مجال (الخدمات والنوع الاجتماعي) والسبب لعدم وجود بطاقة خدمة لكل خدمة يقدمها القسم ولم يتم عمل واتمته خدمات تقدمها الأقسام لعام ٢٠١٨-٢٠١٩

إدارة الموارد البشرية



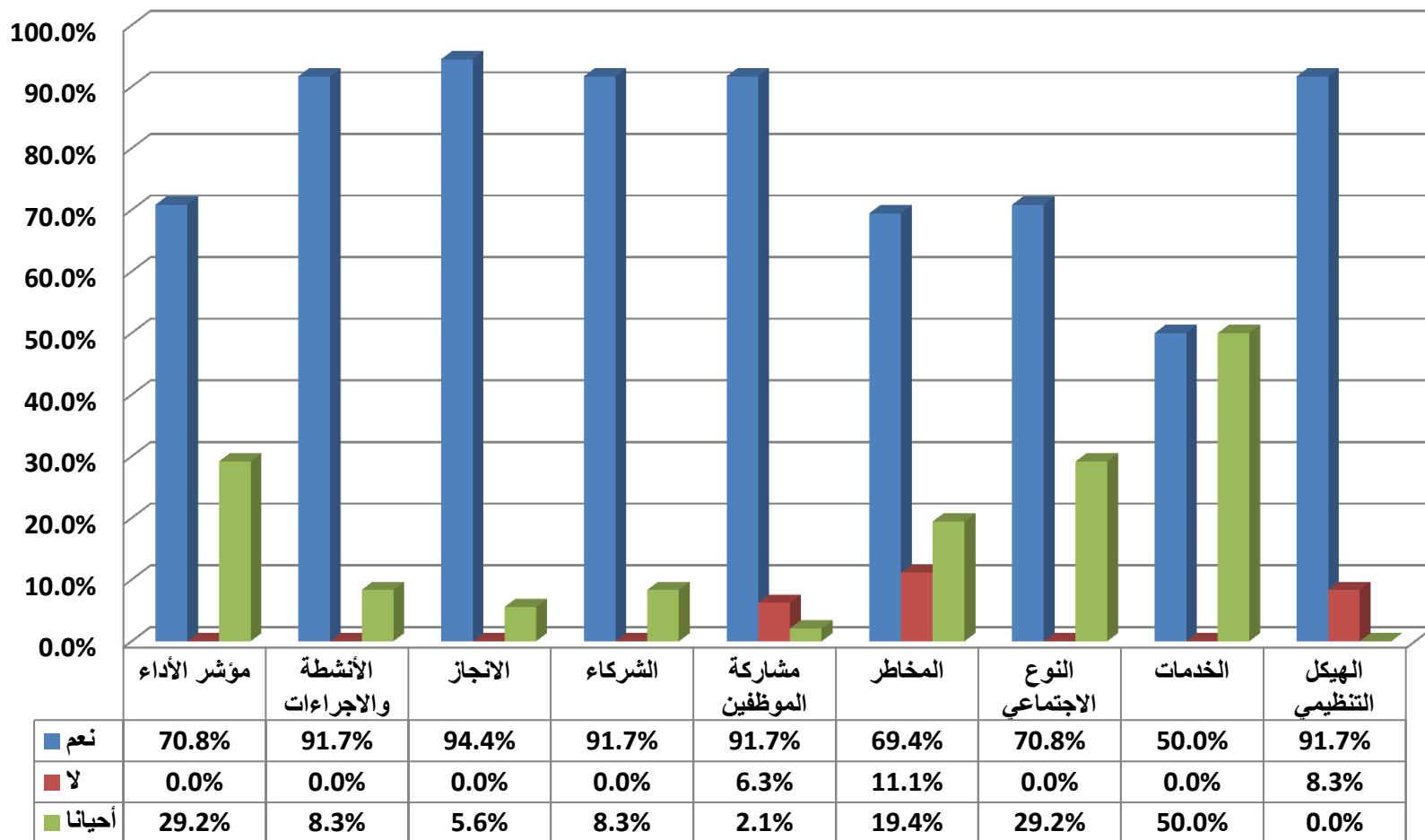
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ١١ قسم / عدد الأقسام في الإدارة : ١١
- أعلى تقييم كان في مجال الهيكل التنظيمي بحيث كانت جميع الأقسام لها وصف وظيفي وضبط عمليات وموجودة على الهيكل التنظيمي للإدارة.
- أقل تقييم كان في مجالي (النوع الاجتماعي والمخاطر) ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال النوع الاجتماعي عدم مراعاة مؤشرات الأداء في الخطط للنوع الاجتماعي، أما لمجال المخاطر فيعزى لعدم قيام الأقسام بتحديد خطط وقائية وسيناريوهات بديلة للتعامل مع المخاطر التي قد تواجهها.

وحدة الرقابة الداخلية



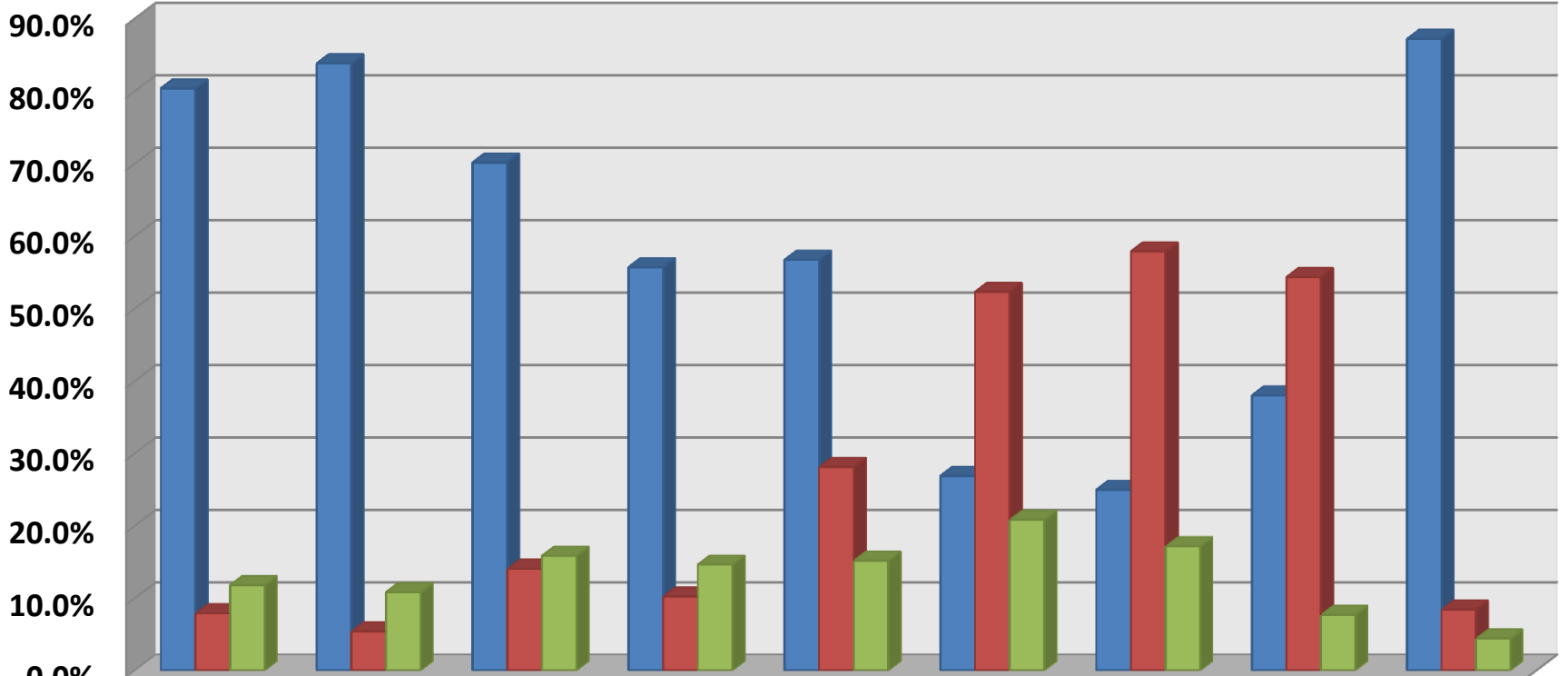
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٦ قسم / عدد الأقسام في الوحدة: ٦
- أعلى تقييم كان في مجال الهيكل التنظيمي.
- كما حقق مجال مشاركة الموظفين نسبة مرتفعة بسبب اشراك الموظفين في اعداد الخطط السنوية وتحفيزهم من خلال كتب الشكر ومشاركتهم في اللجان الداخلية والخارجية ولجان التحقق والتحقق.
- أقل تقييم كان في مجال (النوع الاجتماعي والخدمات)، بالنسبة للخدمات لا يوجد بطاقة خدمة لكل خدمة تقدمها الوحدة ولم يتم عمل وامتة خدمات لعام ٢٠١٨-٢٠١٩، ولم يتم تحديد مؤشرات للنوع الاجتماعي .

إدارة التخطيط والبحث التربوي



- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ١٢ قسم / عدد الأقسام في الإدارة: ١٤
- أعلى تقييم كان في مجال الإنجاز.
- أقل تقييم كان في مجال (المخاطر)، ويعزى السبب في انخفاض تقييم مجال المخاطر لعدم قيام الأقسام بتحديد خطط وقائية وسيناريوهات بديلة للتعامل مع المخاطر التي قد تواجهها.

متوسط المجالات (للإدارات الإدارية والمالية)



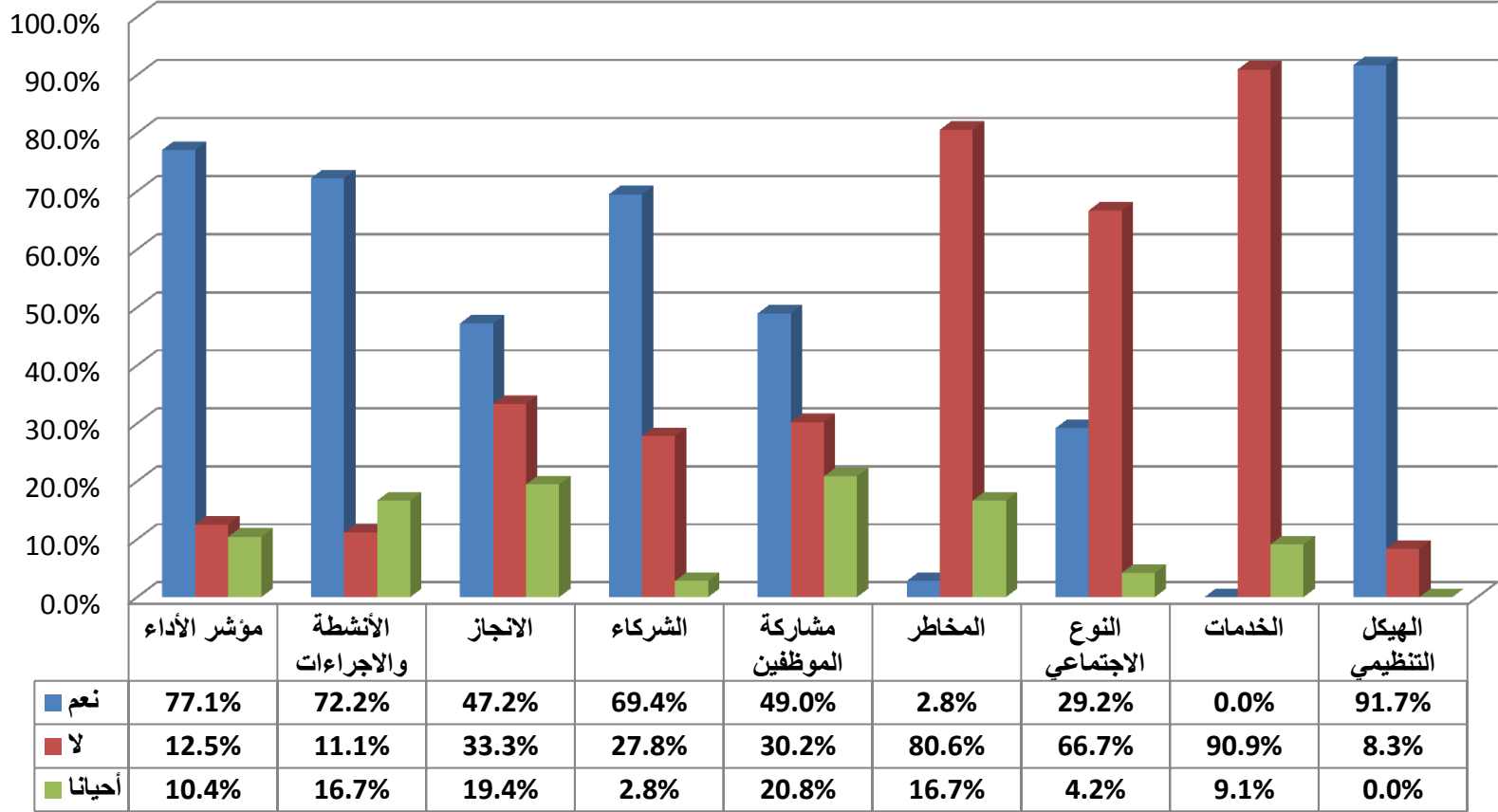
| | مؤشر الأداء | الأنشطة والاجراءات | الانجاز | الشركاء | مشاركة الموظفين | المخاطر | النوع الاجتماعي | الخدمات | الهيكل التنظيمي |
|----------|-------------|--------------------|---------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|
| ■ نعم | 80.4% | 83.8% | 70.1% | 55.7% | 56.7% | 26.9% | 25.0% | 38.0% | 87.2% |
| ■ لا | 7.9% | 5.4% | 14.0% | 10.2% | 28.1% | 52.3% | 57.9% | 54.3% | 8.4% |
| ■ أحيانا | 11.8% | 10.8% | 15.8% | 14.6% | 15.2% | 20.8% | 17.2% | 7.7% | 4.4% |

الإدارات التعليمية

فترة التقييم

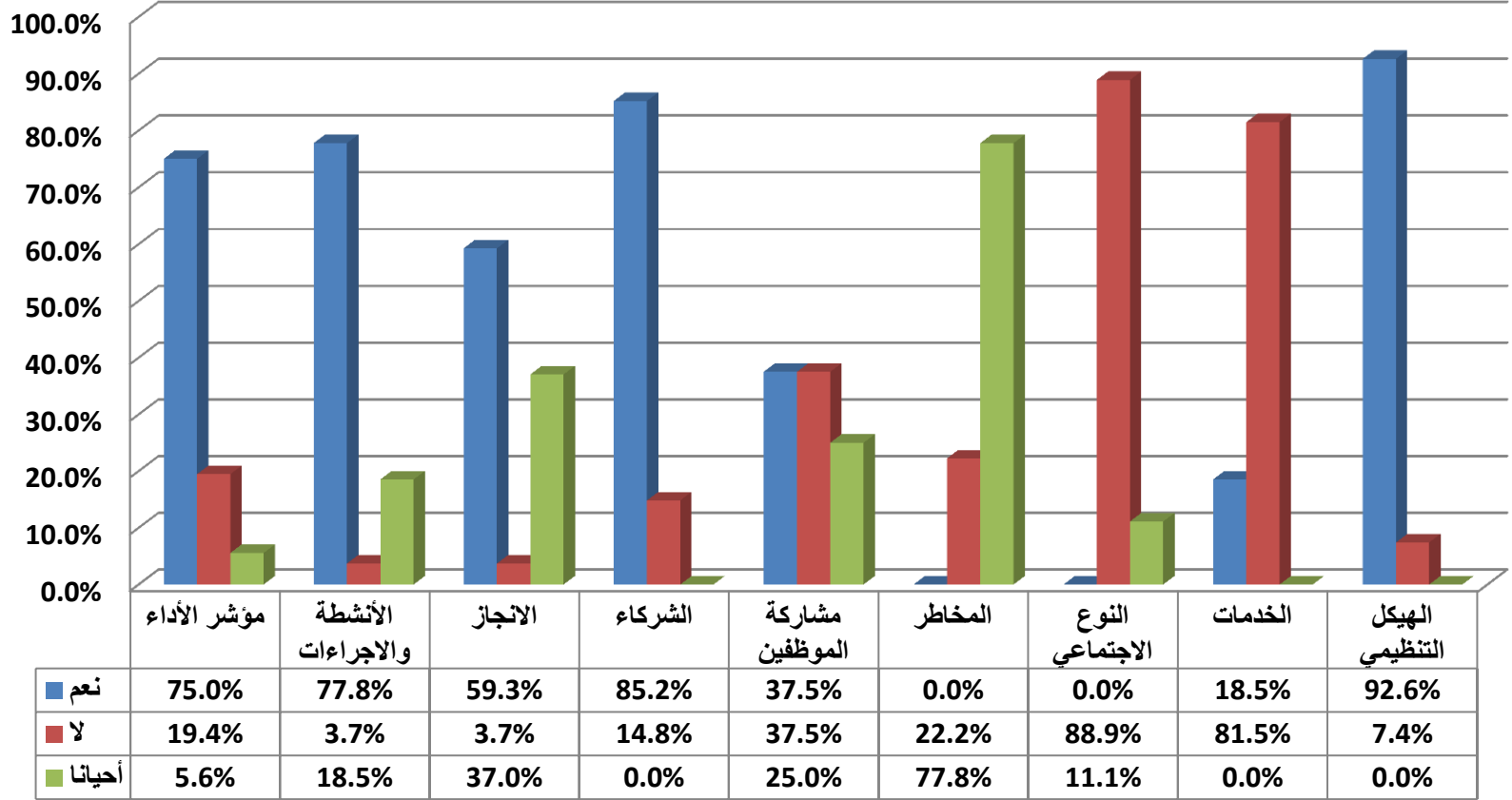
أيلول – تشرين أول / ٢٠١٩

إدارة التعليم المهني والانتاج



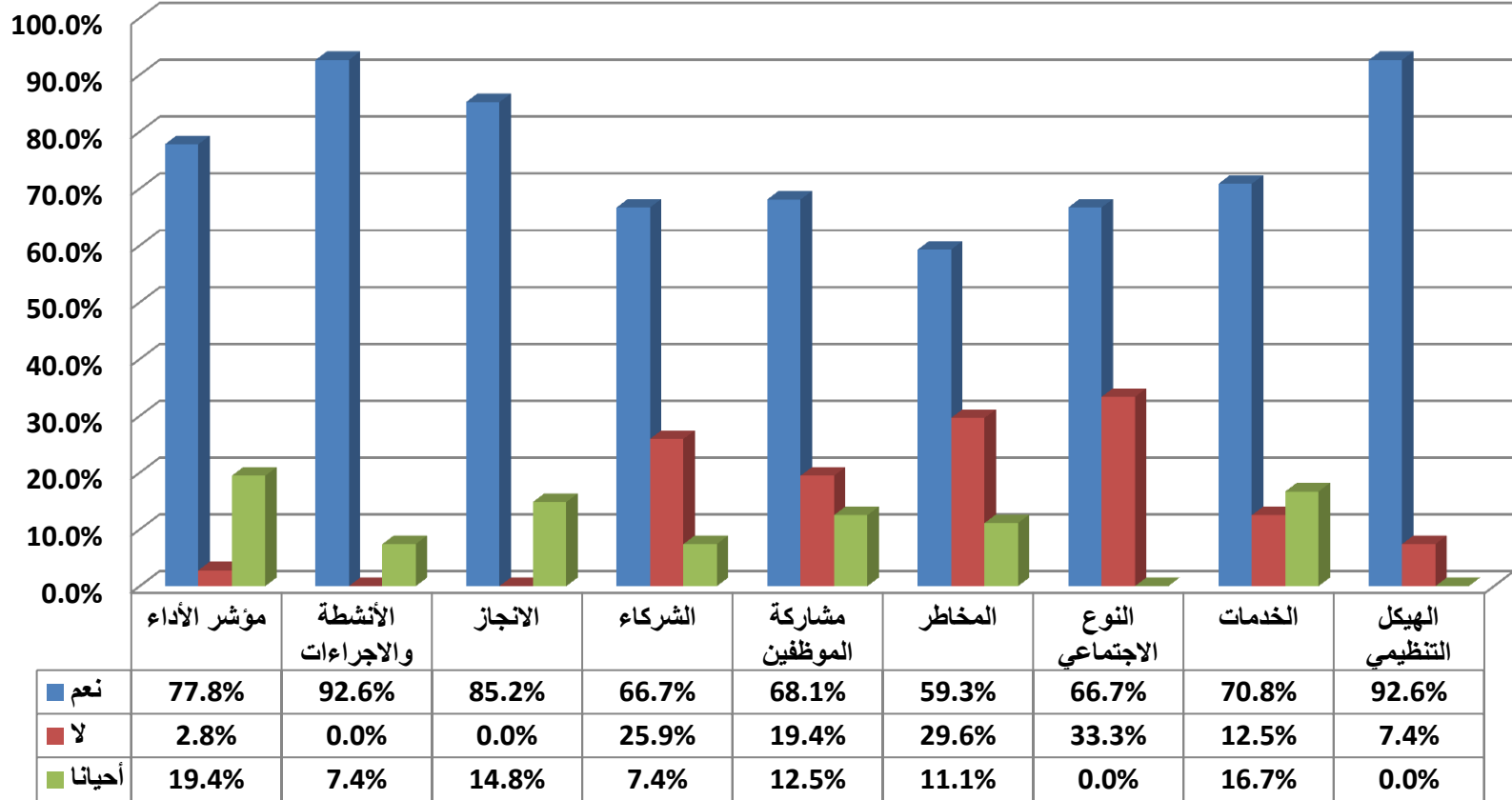
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٢ قسم / عدد الأقسام في الإدارة : ١٣
- أعلى تقييم كان في مجال الهيكل التنظيمي ويعزى السبب لتوفر ضبط عمليات وأوصاف وظيفية لجميع أقسام الإدارة وكذلك جميع الأقسام موجودة على الهيكل التنظيمي للإدارة.
- أقل تقييم كان في مجال (الخدمات) ويعزى السبب لعدم اعداد بطاقات خدمة في الأقسام بالرغم من تقديم خدمات متعلقة بالمهام الرئيسية للإدارة ، ولم يتم اعادة هندسة أو أتمتة لأي خدمات تقدمها الإدارة.

إدارة النشاطات التربوية



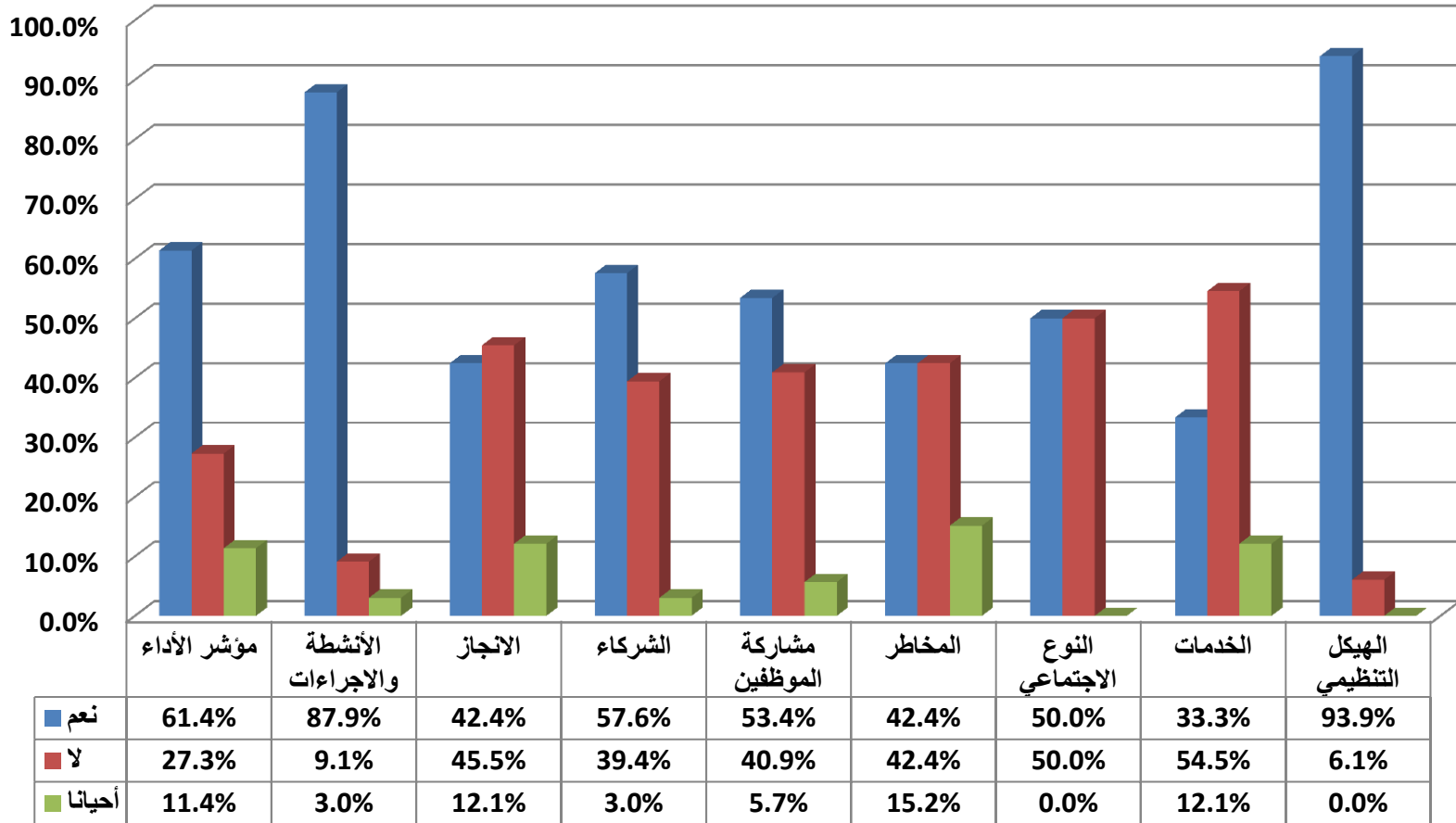
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٩ أقسام / عدد الأقسام في الإدارة : ٩
- أعلى تقييم كان في مجال (الهيكل التنظيمي) ويعزى السبب لتوفر ضبط عمليات وأوصاف وظيفية لجميع أقسام الإدارة وكذلك جميع الأقسام موجودة على الهيكل التنظيمي للإدارة .
- أقل تقييم كان في مجال (الخدمات) ويعزى السبب في انخفاض تقييم المجال لعدم توفر بطاقات خدمة للخدمات المقدمة من الإدارة و ولم يتم اعادة هندسة أو أتمته خدمات تقدمها الإدارة للعام ٢٠١٨ / ٢٠١٩ .

إدارة الإشراف والتدريب التربوي



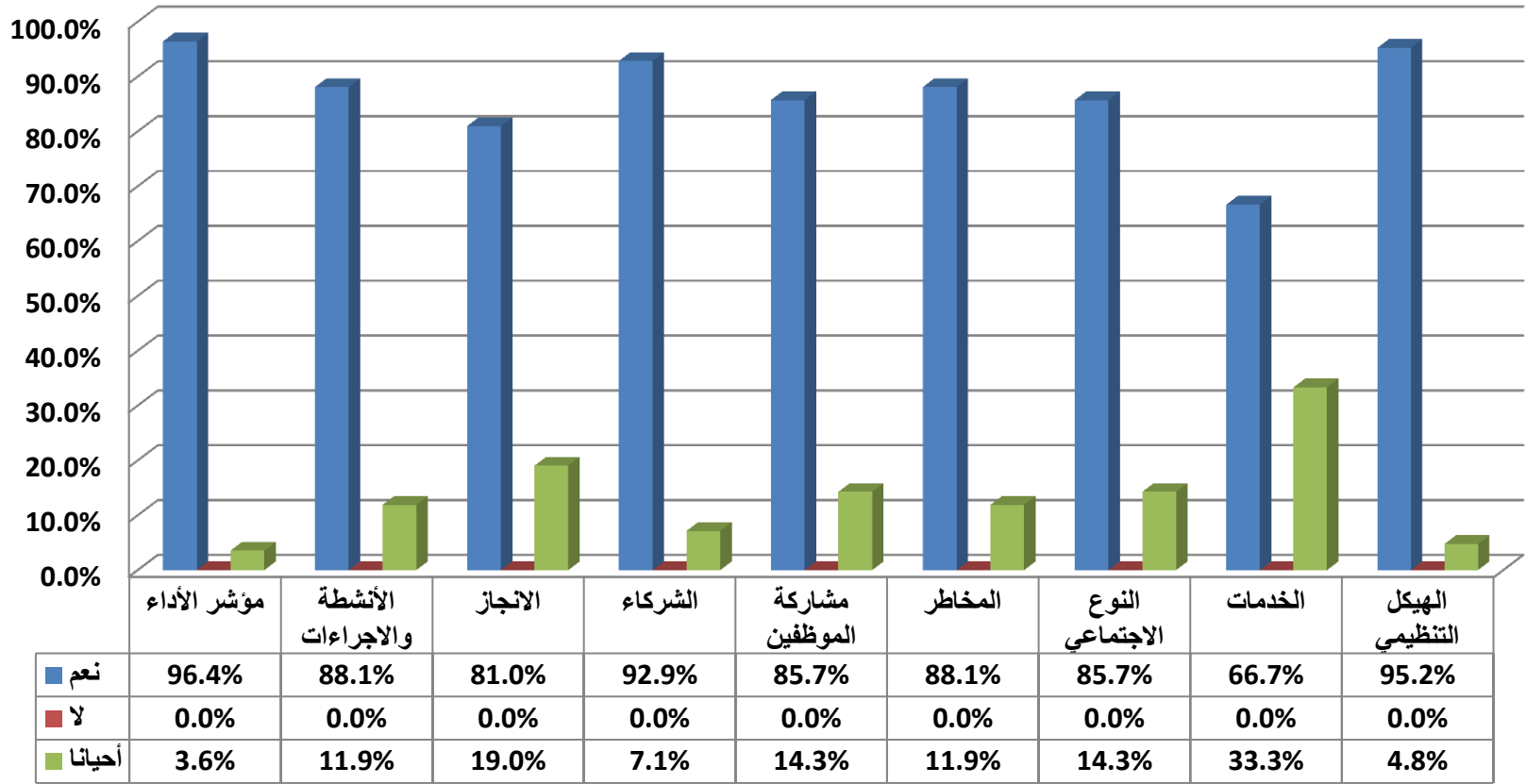
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٩ أقسام / عدد الأقسام في الإدارة : ٩
- أعلى تقييم كان في مجال (الهيكل التنظيمي ، الأنشطة والإجراءات) ويعزى السبب لتوفر ضبط عمليات لكافة الأقسام وتوفر بطاقات وصف وظيفي لكافة الأوصاف الوظيفية ، و أن كافة الأنشطة الرئيسية تتوافق مع ضبط العمليات واغلب الإجراءات محددة وواضحة وتعكس خطوات تنفيذ النشاط .
- أقل تقييم كان في مجال (النوع الاجتماعي) ويعزى السبب في عدم مراعاة النوع الاجتماعي (ذكور، إناث) عند صياغة بعض مؤشرات الأداء وعند تحديد مؤشرات الانجاز الفعلي.

إدارة الامتحانات والاختبارات



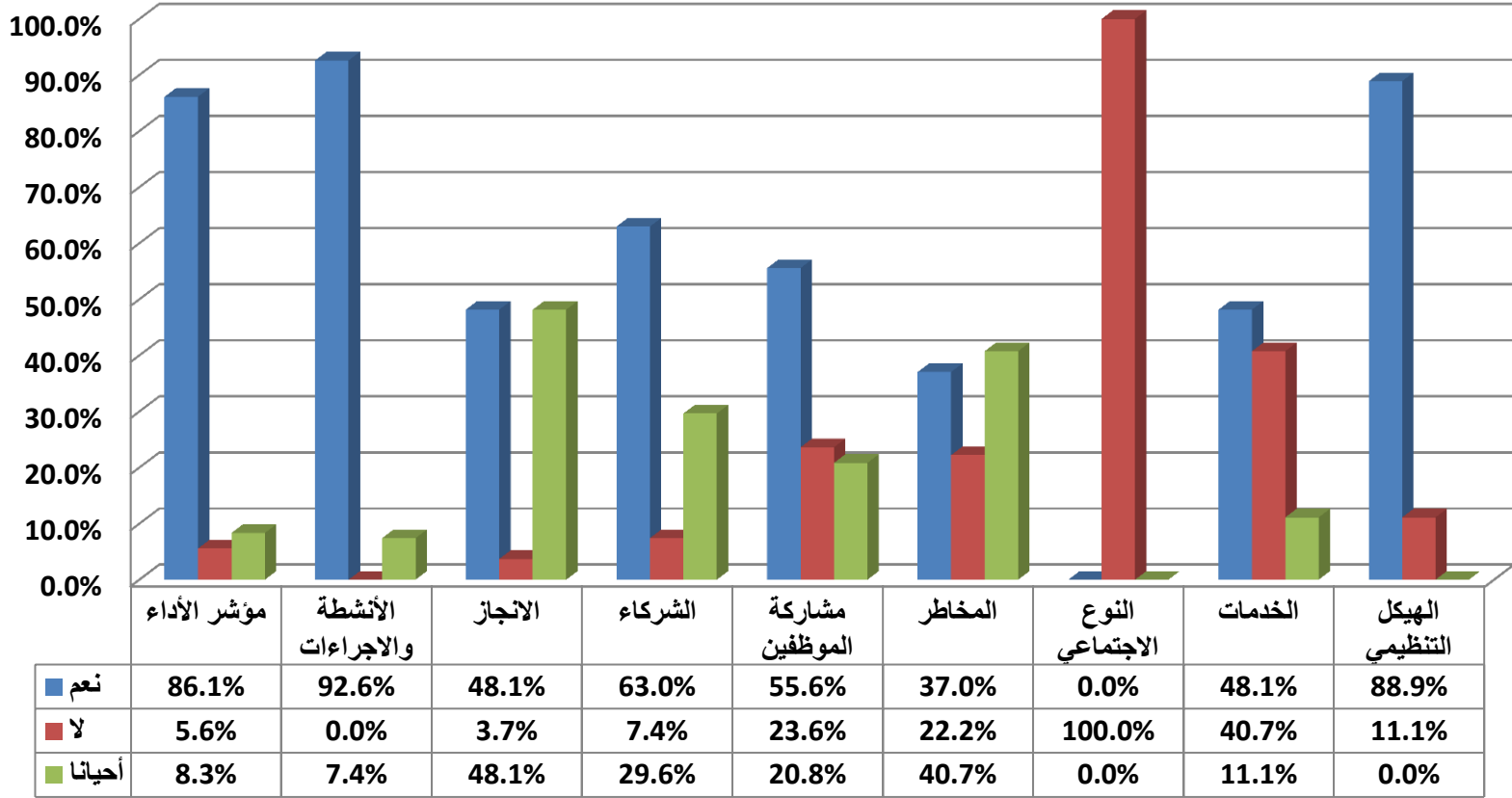
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ١١ قسم/ عدد الأقسام في الإدارة : ١٢
- أعلى تقييم كان في مجال (الهيكل التنظيمي ، الأنشطة والإجراءات) ويعزى السبب لتوفر ضبط عمليات لكافة الأقسام وتوفر بطاقات وصف وظيفي لكافة الأوصاف الوظيفية ، و كانت اغلب الانشطة الرئيسية تتوافق مع ضبط العمليات واغلب الاجراءات محددة وواضحة وتعكس خطوات تنفيذ النشاط .
- أقل تقييم كان في مجال (الخدمات) ويعزى السبب لعدم اعادة هندسة لخدمات الإدارة للعام ٢٠١٨ / ٢٠١٩ ، وعدم توفر بطاقات لكافة الخدمات التي تقدمها الإدارة.

إدارة المناهج والكتب المدرسية



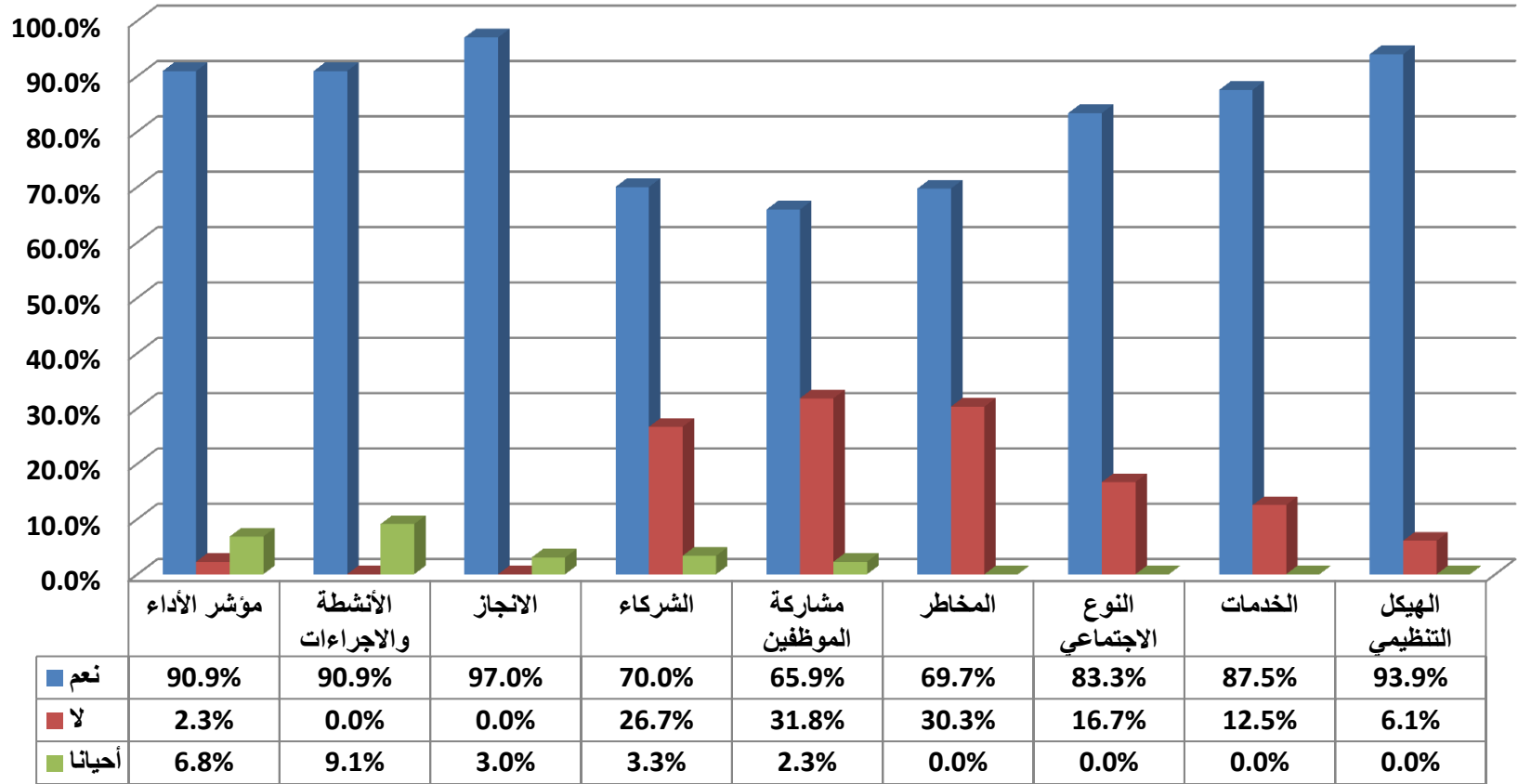
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ١٤ قسم / عدد الأقسام في الإدارة : ١٤
- أعلى تقييم كان في مجال (مؤشرات الأداء) ويعزى السبب إلى تحديد مؤشرات الأداء لكافة الأنشطة وتحديد القيم المستهدفة لكافة المؤشرات في جميع الأقسام.
- أقل تقييم كان في مجال (الخدمات) بسبب عدم عمل إعادة هندسة للخدمات التي تقدمها الإدارة خلال العام ٢٠١٨ .

إدارة مركز الملكة رانيا لتكنولوجيا التعليم والمعلومات



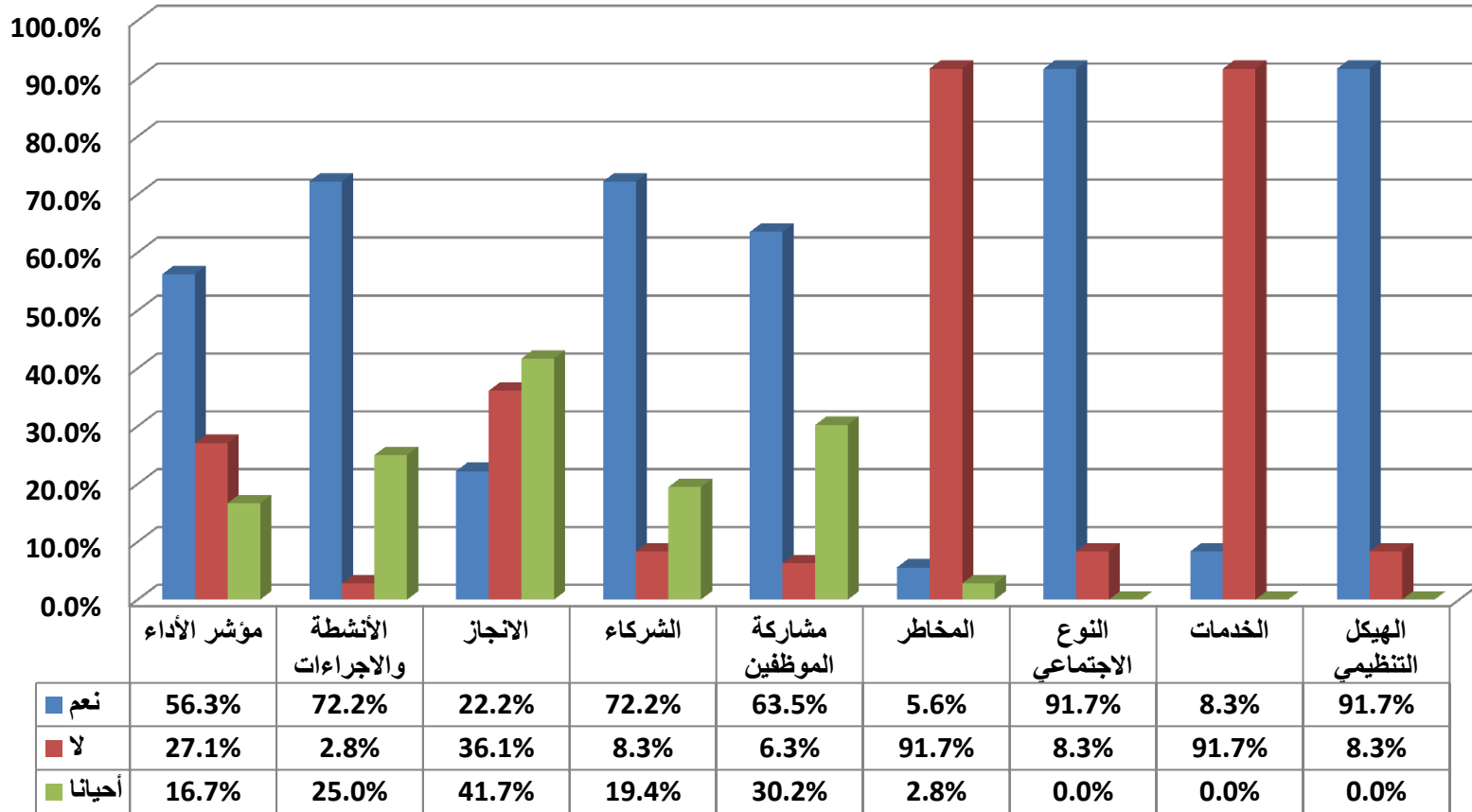
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ٩ أقسام / عدد الأقسام في الإدارة : ١١
- أعلى تقييم كان في مجال (الأنشطة والاجراءات)، حيث أن كافة الأنشطة الرئيسية تتوافق مع ضبط العمليات وتم تحديد الاجراءات الرئيسية لكافة الأنشطة.
- أقل تقييم كان في مجال (النوع الإجتماعي) ويعزى السبب لعدم مراعاة النوع الإجتماعي عند تحديد مؤشرات الأداء أو في تحديد مؤشرات الإنجاز الفعلية.

إدارة التعليم الخاص



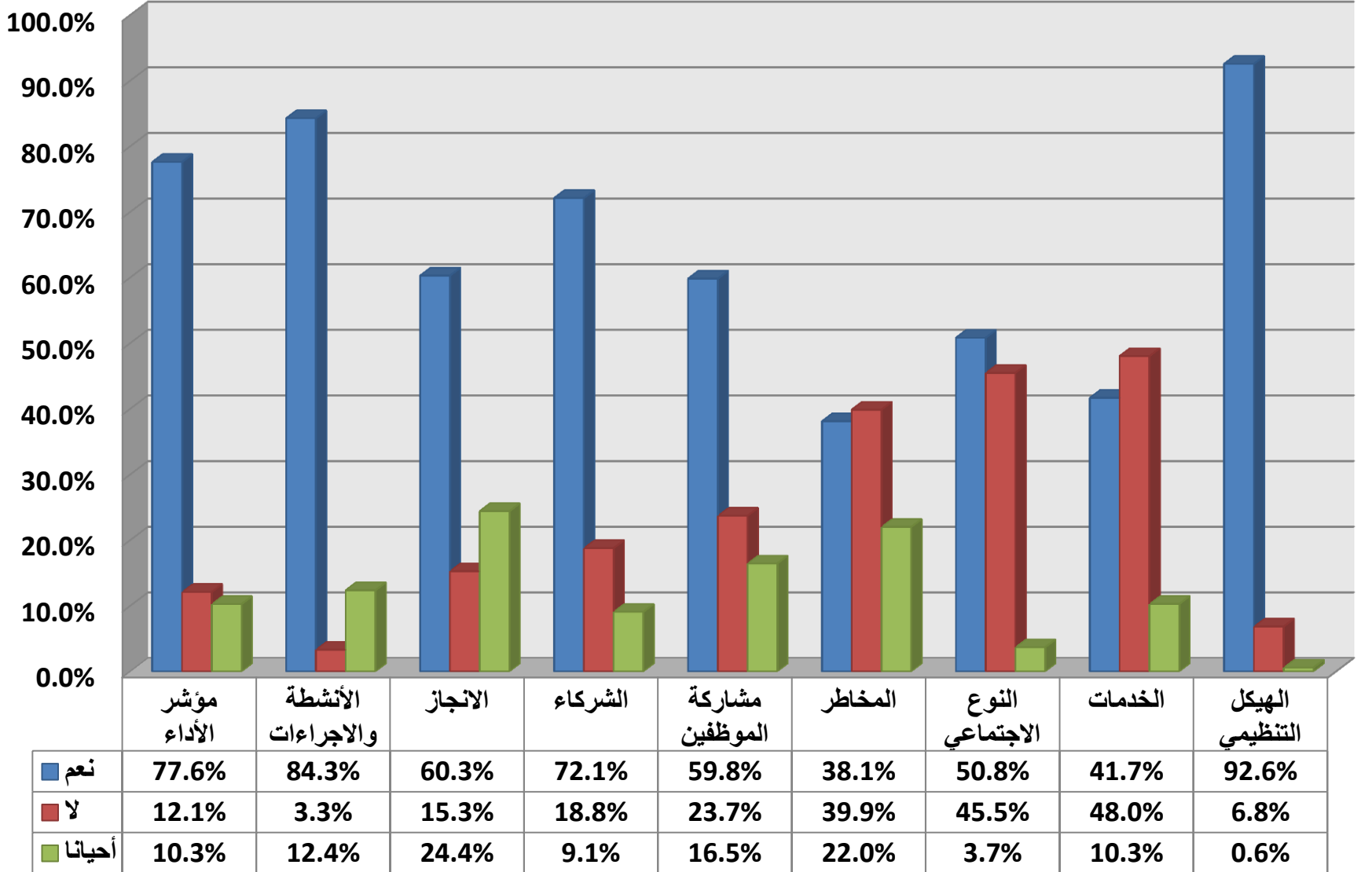
- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ١١ قسم/ عدد الأقسام في الإدارة : ١١
- أعلى تقييم كان في مجالي (الهيكل التنظيمي ، الإنجاز) ويعزى السبب لتوفر ضبط عمليات لكافة الأقسام وتوفر بطاقات وصف وظيفي لكافة الأوصاف الوظيفية ، و تم تحقيق القيم المستهدفة لكافة المؤشرات كما يتم توثيق النتائج بالاعتماد على منهجية تحديد النتائج.
- أقل تقييم كان في مجال (مشاركة الموظفين) ويعزى السبب لعدم اعطاء دورات تدريبية لكافة الموظفين في مجال اختصاصهم و عدم تحفيزهم من خلال كتب الشكر والمكافآت المعنوية والمادية .

إدارة التعليم



- عدد الأقسام التي تم تقييمها : ١٢ قسم / عدد الأقسام في الإدارة : ١٣
- أعلى تقييم كان في مجالي (الهيكل التنظيمي ، النوع الاجتماعي) ويعزى السبب لتوفر ضبط عمليات لكافة الأقسام وتوفر بطاقات وصف وظيفي لكافة الأوصاف الوظيفية ، وكانت معظم مؤشرات الأداء تراعي النوع الاجتماعي و تم تحديد معظم مؤشرات الإنجاز الفعلي حسب النوع الاجتماعي.
- أقل تقييم كان في مجالي (المخاطر ، الخدمات) ويعزى السبب لعدم رصد المخاطر التي تؤثر على عمل الأقسام وتحديد الإجراءات المتخذة للحد من وقوع الخطر والخطط الوقائية والسيناريوهات البديلة ، ولم يتم إعادة هندسة أو أتمته خدمات تقدمها الإدارة للعام ٢٠١٨ / ٢٠١٩ .

متوسط المجالات (الإدارات التعليمية)



فريق العمل

| الرقم | الإسم | الإدارة |
|-------|---------------|------------------------------|
| ١ | دانا مامي | إدارة الموارد البشرية |
| ٢ | آفاق أبو رمان | إدارة اللوازم والتزويد |
| ٣ | منال شعبان | وحدة الرقابة الداخلية |
| ٤ | دعاء أبوسعدة | وحدة الرقابة الداخلية |
| ٥ | أنغام محادين | وحدة الرقابة الداخلية |
| ٦ | د.ربيع العمري | وحدة الرقابة الداخلية |
| ٧ | إياد اللواما | وحدة الرقابة الداخلية |
| ٨ | لينا عبيدات | وحدة الرقابة الداخلية |
| ٩ | نور العمرو | وحدة الرقابة الداخلية |
| ١٠ | رائدة هلالاات | إدارة الموارد البشرية |
| ١١ | ديوفاء ختاتنه | إدارة التخطيط والبحث التربوي |
| ١٢ | د.لال هواش | وحدة الرقابة الداخلية |

البرنامج الزمني للزيارات

| الفريق الزائر | تاريخ الزيارة (شهر نيسان) | | | الإدارة |
|---------------------------------|-----------------------------|----------------|-------------------------|---|
| | الأسبوع الرابع | الأسبوع الثالث | الأسبوع الأول الثاني | |
| د. ربيع العمري + د. فداء خناتة | | | x | إدارة الموارد البشرية |
| دانا مامي + رائدة هلالات | | | x | إدارة الشؤون المالية |
| دعاء أبو سعدة + د. ربيع العمري | | | x | إدارة اللوازم والتوريد |
| أنعام محادين + د. بلسم المعاينة | | | x | إدارة الشؤون القانونية |
| د. ربيع العمري + د. فداء خناتة | x | x | | إدارة التخطيط والبحث التربوي |
| إيد التراما + أنعام محادين | x | x | | إدارة الأبنية والمشاريع الدولية |
| مزال شعوان + د. بلسم المعاينة | x | x | | إدارة العلاقات الثقافية والدولية |
| دانا مامي + ليلى عبيدات | x | x | | مديرية الشؤون الإدارية |
| مزال شعوان + د. بلسم المعاينة | | | x | اللجنة الوطنية الأردنية للتربية والثقافة والعلوم |
| إيد التراما + رائدة هلالات | x | x | | وحدة الرقابة الداخلية |
| مزال شعوان + د. بلسم المعاينة | x | x | | مجلس التربية والتعليم ووحدة التخطيط |
| ليلى عبيدات | | | x | مديرية الإحصاء |
| دعاء أبو سعدة | x | x | | مديرية العلاقات العامة |



وزارة التربية والتعليم العالي

الرقم ١٦٨٣٩١٣/١٨
التاريخ ١٨ رجب ١٤٤٠
لمرئف ٢٠١٩/٠٣/٢٥

السيد مدير إدارة
السيد رئيس وحدة
السيد مدير الشؤون الإدارية

الموضوع : تقييم الخطط

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، ويعد؛
فحراً من الوزارة على الارتقاء بمستوى أداء الوحدات الإدارية والفنية، أرجو
العلم أن فريقاً من المقيمين من وحدة الرقابة الداخلية/ قسم الأداء المؤسسي
وإدارات الوزارة، سيقوم بزيارة إدارتكم/ وحدتكم/ مديرينكم لتقييم خطط العمل
المسنوية للعام ٢٠١٨ لأعمال الأقسام التابعة لها وفق البرنامج الزمني المرفق.
راجياً التعاون مع الفريق الزائر وإيلاء الموضوع الأهمية اللازمة.

واقبلوا الاحترام

وزير التربية والتعليم

سماهي عيسى السلاطنة
الأمين العام للشؤون الإدارية
والمالية

نسخة / رئيس وحدة الرقابة الداخلية (المرئف)
نسخة / رئيس قسم الأداء المؤسسي (ضابط الإرسال)
المرئف - البرنامج الزمني للزيارات

البرنامج الزمني لتقييم خطط العمل السنوية للأدارات التعليمية

| الفريق الزائر | التاريخ | | | | الإدارة |
|-------------------------------|-----------|--------|--------|-------|--|
| | شهر أيلول | | | | |
| | الأسبوع | | | | |
| | الرابع | الثالث | الثاني | الأول | |
| دانا مامي +رائدة هلالات | × | × | | | إدارة النشاطات التربوية |
| لينا عبيدات | × | × | | | إدارة الإشراف والتدريب التربوي |
| أنغام محادين | × | × | | | إدارة الامتحانات والاختبارات |
| د. ربيع العمري | × | × | | | إدارة المناهج والكتب المدرسية |
| دعاء أبو سعدة | × | × | | | إدارة التعليم المهني والانتاج |
| د. بلسم المعاينة + نور العمرو | × | × | | | إدارة مركز الملكة رانيا العبد الله لتكنولوجيا التعليم والمعلومات |
| منال شعبان | × | × | | | إدارة التعليم الخاص |
| إياد اللواما | × | × | | | إدارة التعليم + التربية الخاصة |



وزارة التربية والتعليم العالي



رقم ٥٠٧٥٣/١١٨
تاريخ ١٣ محرم ١٤٤١
مرفق ٢٠١٩/٠٩/١

السيد مدير إدارة

الموضوع: تقييم الخطط

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد؛

فأرجو العلم أن فريقاً من وحدة الرقابة الداخلية / قسم الأداء المؤسسي سيقيم بزيارة إدارتكم؛ لتقييم خطط العمل السنوية للأقسام للعام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩ وفق البرنامج الزمني المرفق، وسيصدر تقريراً بالإيجابيات والملاحظات ونقاط الضعف للأخذ بها وإجراء التحسينات اللازمة. راجياً التعاون مع الفريق الزائر، وإبلاء الموضوع الأهمية اللازمة.

واقبلوا الاحترام

وزير التربية والتعليم

سماحي تميمي، المصلاحي
أمين العام لشؤون الإدارة
والمالية

مسئولة / رئيس وحدة الرقابة الداخلية
مسئولة / رئيس قسم الأداء المؤسسي
المرفقات : البرنامج الزمني للزيارات